

Čmejrková Tereza, posudek DP

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Pedagogická fakulta

Katedra anglistiky

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: Tereza Čmejrková*

*Název diplomové práce: Aplikace teorie monomytu na vybraná díla fantastické literatury a filmu 20. století*

*Hero's Journey in Fantastic Literature of 20th Century*

*Vedoucí diplomové práce: Mgr. Linda Kocmichová*

*Oponent diplomové práce: PhDr. Alice Sukdolová ,PhD*

### I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

### II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

### III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů

~~2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu~~

~~3. Průměrná práce s literaturou~~

~~4. Slabá, chybná nebo nedostačující~~

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace

~~2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci~~

3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat

4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům

2. Obsahuje drobné formální chyby

3. Nesplňuje některé zásadní požadavky

4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná

2. Velmi dobrá

3. Dobrá

4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká

~~2. Vysoká~~

3. Střední

4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění

~~2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění~~

3. Průměrné, omezené využití výsledků práce

#### 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/oponenta-diplomové práce\*:

Cílem této diplomové práce byla analýza vybraných děl současné fantastické literatury na základě teorií J. Campbella, Ch. Vogela a M. Murdockové.

Teoretická část práce se věnuje stručnému představení výše zmíněných teorií a jejich srovnání na základě rozdílů a shody tzn. srovnání Hrdinského monomytu a Dobrodružství hrdinky.

Praktická část práce je velmi zdařilá, aplikuje poznatky na díla Harry Potter, Hunger Games a filmy z dílny Marvel. Silnou stránkou této práce je velmi podařená aplikace a analýza výše zmíněných děl na základě jmenovaných teorií. Jsou zde popsány jednotlivé typy hrdinů a hrdinek dle typologie Campbella a Murdock.

Ráda bych zdůraznila velmi povedenou část, kde se práce zabývá rozborem *Hunger Games* a velmi zdařile aplikuje teoretické poznatky na celkový syžet příběhu, jehož hrdinkou je žena.

V závěru se práce vyjadřuje k monomytickému paradigmatu s ohledem na odlišnost pojetí Campbella a Murdockové. Jsou zde vykresleny i vlastní závěry a poznatky, které považuji za podložené argumenty a inspirativní, např. vývoj hrdinky od čekající a pasivní krásky po aktivní a příběhotvornou hrdinku.

Cekově se jedná o práci velmi podařenou, studentka jako jedna z mála aplikuje literární teorie bez nadbytečného převyprávění příběhu. Práce obsahuje drobné formální a jazykové chyby a neobratnosti, ale vzhledem k celkovému vyznění a zdařilé aplikaci literárních teorií navrhuji známku výborně.

Práce splňuje/nespĺňuje\* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji/nedoporučuji\* k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně- ~~velmi dobře~~—dobře—nedostatečně\*

Otázky k obhajobě:

1. Proč si myslíte, že je hrdinský monomýtus stále opakován a dokola aplikován? Má to nějakou archetypální souvislost?
2. V čem se nejvíc teorie Murdockové liší od Campbellovy a čím konkrétně ji nejvíce rozvíjí?
3. Která díla porušují schéma hrdinského monomýtu a proč?

Podpis vedoucího, ~~oponenta~~ diplomové práce \*:  .....

Datum: 10.8.2017

\*nehodící se škrtněte