

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Bc. Tereza Čmejrková  
*Název diplomové práce:* Aplikace teorie hrdinského monomytu na vybraná díla fantastické literatury a filmu 20. století  
Hero's Journey in Fantastic Literature of 20th Century

*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Linda Kocmichová  
*Oponent diplomové práce:* PhDr. Alice Sukdolová, Ph.D.

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
  2. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
  3. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
  2. Přiměřená
  3. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
  2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
  3. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
  2. Dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
  3. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků
- V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
  2. Obsahuje drobné formální chyby
  3. Nesplňuje některé stanovené požadavky
- VI. Jazyk práce:
- a) Po stránce stylistické
    - 1) výborná
    - 2) velmi dobrá
    - 3) nevyhovující
  - b) Po stránce lexikálně-gramatické
    - 1) výborná
    - 2) velmi dobrá
    - 3) nevyhovující

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Vysoká
  2. Střední
  3. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
  2. Průměrné
  3. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Tématem diplomové práce Terezy Čmejrkové byla aplikace teorie hrdinského monomýtu na vybraná díla fantastické literatury a filmu 20. století. Teorií archetypů a jejich interpretací ve fantastické literatuře se diplomantka zabývala už v bakalářské práci, kdy jako primární zdroj analyzovala dílo C. Paoliniho. V diplomové práci svůj zájem o fantastickou literaturu rozšířila v rámci teorie tzv. Hrdinovy cesty (Hero's Journey) J. Campbella a Heroine's Journey M. Murdochové. Jako primární zdroje literárněvědné analýzy zvolila diplomantka sérii příběhů Harryho Pottera a trilogii Hunger Games S. Collinsové.

Úvodní teoretická kapitola poněkud zjednodušeně shrnuje reprezentace hrdinského mýtu v průběhu tisíciletí jednotlivých civilizací a v několika odstavcích uvádí příklady „historie hrdiny“ v období starověku, středověku a novověku. Jako první volí citát s gramatickou a pravopisnou chybou, který můžeme označit jako klišé, a dále pokračuje slovníkovou definicí „superhrdiny“, která bude později využita v kapitole věnované filmu z distribuce firem Marvel a Disney.

Jádrum práce jsou dvě kapitoly soustředující se na analýzu Campbellovy teorie hrdinovy cesty s vynikající analýzou příběhů Harryho Pottera, kde diplomantka nalézá víceméně všechny fáze příběhu hrdiny. Podobně zdařilá je analýza teorie Dobrodružství hrdinky na příkladech z díla S. Collinsové. Doplňující kapitoly se zabývají teorií C. Voglera definující podtypy hrdiny, k nimž se diplomantka vrací v analýze filmových kusů.

Práce je psána česky a vyznačuje se množstvím klišé a poměrně povrchním vyjadřováním. V práci lze pozorovat patrný vliv angličtiny, objevují se výrazy jako „stereotypický“ (s.25), „srdcové záležitosti“ (s.35), nesystematická je tendence k nepřechylování a nesklonování (Disney pohádka), neobvyklé nejsou ani chyby ve sklonování („hrdinem“, s. 1, dále s.13, 20 aj.), systematicky chybné je užití přivlastňovacích zájmen (s. 3, 5, 7, 10 aj.), časté jsou chyby v předložkových vazbách, v psaní velkých písmen (s. 9) a v interpunkci (s. 20, 29), těžko uvěřitelné jsou pravopisné chyby v příčestí (s. 26, 37). Stylistická úroveň práce je pouze dobrá a v některých kapitolách neodpovídá odbornému stylu akademického psaní (např. s. 4, 5, 16, 25 a další).

Práce dále obsahuje formální nepřesnosti: „anotation“ (místo abstract), neúplné citace (v poznámkovém aparátu chybí místo a rok vydání), označení „Zdroje“ (místo bibliografie), číslování stran a kapitol přetrvává i v oddílu seznamu použité literatury, chybí systematická v poznámkovém aparátu (viz např. s. 24 a 25).

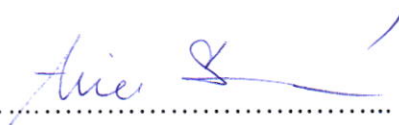
Práci se sekundární literaturou lze v jednotlivých případech hodnotit jako výbornou, nicméně podle bibliografie obsahuje diplomová práce pouze sedm titulů prostudované literatury.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: 2. velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Jaká je Vaše představa moderního hrdiny, kterého „najdeme všude kolem nás, ať už se jedná o filmového či literárního hrdinu“? (viz DP s.4)
2. Lze některé postavy z příběhů Hunger Games nebo ságy o Harrym Potterovi označit jako superhrdiny?
3. Existuje v současné literatuře hrdina samotář?
4. „Archetyp Krále zde můžeme identifikovat v ženské postavě prezidentky Coinové.“ Pokud existuje teorie dobrodružství hrdinky a hrdiny, může prezidentka v sérii Hunger Games představovat archetyp krále?
5. Fázi hrdinčiny cesty „Findind the Inner Man with Your Heart“ (s.40) uvádíte v překladu jako „Nalezení vnitřního muže se srdcem“. Je tomu skutečně tak?

Podpis oponenta diplomové práce: ..... 

Datum: 21. 7. 2017

\*nehodící se škrtněte