

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské/magisterské práce*

Jméno a příjmení studenta: **Barbora Čížková**

Název bakalářské/magisterské práce: **Výuka předmětu kreslení na učitelském ústavu v Českých Budějovicích**

Studijní obor: **ČJn-VVn**

Titul, jméno a příjmení vedoucího/opponenta práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU/odborný asistent**

Hodnocení bakalářské/magisterské práce *

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce	X				
vlastní postoje a hodnocení	X				
metodická úroveň zpracování	X				
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů	X				
stylistická a jazyková úroveň		X			
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)	-	-	-	-	-
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	X				
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	X				
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)		X			
tvůrčí úroveň praktické části práce **		X			
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	X				
Celkové hodnocení bakalářské / magisterské práce*	X				

Stručné verbální hodnocení bakalářské/ magisterské práce: *

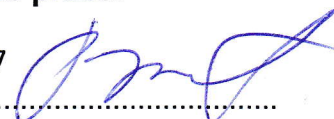
Diplomovou práci Barbory Čížkové lze obecně zhodnotit jako mimořádně přínosnou, obsahově vyváženou a v neposlední řadě formálně kultivovanou. Cíle vytčené diplomantkou v počátcích zpracovávání kvalifikační studie byly bezesporu dosaženy, a to adekvátními prostředky respektujícími všechny atributy odborné teoreticko-praktické studie. Struktura práce je poměrně logicky členěna a graduje v kultivovaný praktický výstup – nikterak inovativní, ale funkční posterové sdělení, které je adekvátně prezentované v obrazové dokumentaci. Těžištěm hodnocené kvalifikace je zejména část teoretická, která vychází z obtížně dohledatelných zdrojů a zpracovává doposud komplexně nezmapované regionální téma. Kvalifikaci můžeme vytknout například jen drobná stylistická zaváhání a občasné nedostatky v grafické úpravě textu. Právem vedoucího diplomové práce je též možnost zhodnocení přístupu diplomanta k práci v průběhu jejího vzniku. Barbora ke své diplomové práci přistupovala vždy odpovědně, poctivě a v neposlední řadě také s optimismem a mimořádným nasazením. Diplomovou práci Barbory Čížkové pokládám za velmi zdařilou a s radostí ji s hodnocením – **výborně** - doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká je Vaše zkušenost s prací v prostředí archivu? Event. jaké archivní dokumenty jste do své práce nezpracovala a proč?

Datum a podpis vedoucího/ oponenta bakalářské/ magisterské práce: *

2. 5. 2017



* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupň	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VILMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL