



Oponentský posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Návrh ročního plánu zájmového útvaru počítačové grafiky

Autor práce: Petr Maurenc

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: PhDr. Michal Filip, Ph.D.

Datum: 9.5. 2014

- 1. Formulace cílů:** Autor v úvodu výstižně a srozumitelně formuluje cíle své práce. Cíle jsou pro tento typ práce rozsahem i stanovenou obtížností přijatelné.
- 2. Metodika zpracování:** Autor v teoretické části používá kompilačně-interpretační metodu práce s více zdroji, které prokládá vlastním textem. V praktické části se opírá o poznatky vycházející z části teoretické, na nichž staví strukturu návrhu vlastních aktivit zájmového útvaru počítačové grafiky.
- 3. Práce s odbornou literaturou:** Práce vhodně využívá literární zdroje z různých oblastí, které se ke zvolenému tématu váží. Autor prokazuje schopnost vlastní interpretace textu jiného autora.
- 4. Celkový postup řešení:** Práce je koncepčně rozvržena do dvou základních částí (teoretická a praktická), které jsou logicky provázané. Plán ročního vedení zájmového kroužku počítačové grafiky, který je vyústěním praktické části, staví na poznatcích obsažených v části teoretické.
- 5. Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je přehledné a srozumitelné. Čtenáři umožňuje dobrou orientaci v obsahu práce. Z hlediska koncepčního dělení by bylo vhodnější výraznější oddělení teoretické a praktické části do samostatných celků – nikoliv tedy pouze v rámci jednotlivých kapitol. Zcela nevhodné je zařazení navrženého plánu ročního vedení zájmového kroužku počítačové grafiky do přílohy.
- 6. Úroveň jazykového zpracování:** Vlastní formulace textu jsou srozumitelné a poukazují k dostatečné schopnosti autora literárně vyjádřit vlastní myšlenku. Příležitostně se vyskytují gramatické a stylistické chyby. Např.: „Netřeba dodat, také uvědomění si významu celoživotního vzdělávání.“ (str. 8), „těmi to“ (str. 12), „do dnes“ (str. 20). Větší množství gramatických a stylistických chyb se nachází v přílohách. (tab. 1 a tab. 2)
- 7. Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky jednotně upravena. Grafická úprava přispívá k celkové přehlednosti textu a usnadňuje orientaci v práci.
- 8. Odborný přínos práce, její praktické využití:** Práce je původně zpracována. Lze ji využít jako metodický podklad pro volnočasové kurzy počítačové grafiky.



9. Naplnění zadání práce: Práce splňuje zadání.

10. Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace: Autorovi se podařilo, z hlediska rozsahu práce vhodným způsobem, přinést relevantní informace k problematice kroužků volnočasové počítačové grafiky. Následně splnil cíle, které si v úvodu práce předsevzal tím, že vytvořil smysluplně použitelný návrh ročního plánu kurzů volnočasové počítačové grafiky. Stanovený plán prakticky odzkoušel u dvou zvolených lekcí, u nichž prokázal schopnost analytického přístupu k vlastnímu pedagogickému působení.

Okruhy k obhajobě:

1. Dělení počítačové grafiky – obsah a forma (v návaznosti na kap. 5.2).

2. Barevný prostor a jeho chápání – didaktické postupy přibližující problematiku aditivního a subtraktivního modelu mísení barev.

Souhrnné vyjádření: Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci.

Celkové hodnocení práce známkou: velmi dobře - dobře