

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 20. 7. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Tereza Ašková

Obor: ČJ-AJ

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Michaela Krivancová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Specifika mluvy matek malých dětí

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

DP navazuje na BP diplomantky, a jak je uvedeno v úvodu práce, opírá se o teorii uvedenou v BP i o analýzu mluvy matek. V tomto směru tedy diplomantka nechtěla opakovat již uváděné a v DP byl vytčen jiný hlavní cíl: zjištění četnosti užívání výrazů typických pro mluvu matek malých dětí a všech specifík týkajících se této komunikace.

Při zpracování DP zvolila autorka méně obvyklý (i když také možný) způsob kompozice, v níž se paralelně prolíná teoretická část s praktickou částí. Těžiště teoretické části práce spočívá ve vysvětlení podstaty a všech specifík obtížné statistické metody Chí-kvadrát, jež byla následně použita v praktické rovině pro ověřování hypotéz.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Pro DP byl zvolen výzkumný přístup kvantitativní, zaměřený na sběr dat dotazníkovým šetřením. Sesbíraná data byla následně analyzována různými statistickými metodami. Vlastnímu výzkumu předcházela pilotáž, na základě které byl výsledný dotazník upraven do finální podoby, jež se pak dostala k respondentům. Pro výzkum bylo stanoveno 5 hypotéz, které byly následně ověřovány. Cíl práce plně koresponduje s metodou a metodikou uplatňovanou v DP.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

V DP je správně citováno, bibliografické normy byly dodrženy.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka prokázala znalosti řešené problematiky i schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém. Chválím erudovaný přístup k problematice stanovení vhodných metod k ověřování hypotéz u daného typu výzkumu. Statistická metoda Chí-kvadrát byla konzultována s odborníky (statistiky) a představovala časově náročnou část při zpracování DP, neboť nutně předpokládala pochopení procesu ověřování hypotéz a matematických vzorců, se kterými tato metoda počítá a které byly v DP použity.

Na s. 48 je přepis: „Z pěti zvolených hypotéz na začátku výzkumu byly **ověřeny** pouze dvě.“ – Myšleno ovšem bylo **potvrzeny**, jak vyplývá z DP.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl BP byl naplněn. Autorka představila jednu z možných metod ověřování hypotéz, již podrobně vysvětlila, a ukázala rovněž způsob, jakým se dá aplikovat v praxi. Z tohoto hlediska může být práce přínosem zejména pro ostatní studenty z humanitních oborů, které se běžně s tímto typem metod nesetkávají, nebo je při vlastních výzkumech neuměli / nemohli uplatnit.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Po jazykové stránce vykazuje práce prohřešky různého typu:

-stylistické nedostatky – s. 12 - poslední odstavec, s. 28 – poslední souvětí, s. 36 – poslední souvětí, s. 41 – druhý odstavec, s. 47

- chyby v interpunkci: s. 12, 15, 27, 28, 32, 35, 37, 47, 48

- překlepy – s. 13, 26, 28, 31, 39

- chybné morfologické tvary – s. 15, 22,

- záměny pomlček a spojovníků – s. 15, 16,

- chybné kladení mezer zejména ve výrazech s významem „od–do“ a u značek procent, s. 16, 18, 19, 20, 21, 22, 34, 40, 41, 46, 47, 48

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická stránka práce je v pořádku.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Při ústní obhajobě navrhuji, aby autorka stručně a jednoduše představila hlavní podstatu metody Chí-kvadrát, užitou při ověřování hypotéz, a důvody, proč se rozhodla právě pro tuto metodu.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 20. 7. 2017

.....

Podpis vedoucího/oponenta