

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 11. 7. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Tereza AŠKOVÁ

Obor: ČJ-AJ

Vedoucí/oponent diplomové práce:

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### SPECIFIKA MLUVY MATEK MALÝCH DĚTÍ

Název práce: .....

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

#### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

			N
--	--	--	---

Práce nemá postačující rozsah. Požadovaný rozsah diplomové práce je nejméně 60 normostran textu (přílohy jsou možnou, ale ne povinnou součástí práce, proto se nezapočítávají do vlastního rozsahu práce). Kompozice není vyvážená, práce neobsahuje (dle typu řešeného tématu) odpovídající části – postrádám odbornou (teoretickou) část práce s odkazy na prostudovanou literaturu (odkazy na odbornou literaturu k danému tématu se nevyskytují ani ve výzkumné části práce).

#### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Práce má jasné zacílení, metodologicky i metodicky je zvládnuta. Zvláště velmi kladně hodnotím zadání předvýzkumu (s. 32 – „Některé maminky opět nepochopily zadání otázky.“).

#### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

Autorka práce uvádí 15 titulů použité literatury, v textu jsou však uvedeny pouze 3 odkazy (Reichel, Chráska, Hendl).  
K dodržování citačních a bibliografických norem nemám připomínek.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

			N
--	--	--	---

Je sporné, zda studentka v DP prokázala znalost řešené problematiky – chybí odborná část práce. V DP dále nenajdeme sdělení, jakým způsobem byly provedeny statistické výpočty. Mohu se jen domnívat, že byly zadány ke zpracování (na CD nalezneme výpočty s popisem, jak jim porozumět (pravděpodobně nikoli od autorky práce): „Crameriovo koeficient V: Ten nám říká jak silná je závislost. V tomto případě jak ten slang závisí na ... Žádná závislost tam není. V tomto případě by odpověď zněla asi takto:....“.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

		C	
--	--	---	--

DP by měla být zaměřena na provedení výzkumu užívání specifických výrazů a jazykových prostředků, které matky používají na debatních fórech internetu – viz název práce: Specifika mluvy.... (viz abstrakt). Na s. 17-25 se však čtenář dozví to, zda jsou matky zaměstnané či ne, jakého dosáhly vzdělání, zda jsou vdané či ne, kolik mají dětí a jakého pohlaví.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

		C	
--	--	---	--

Jazyková a stylistická úroveň práce vyžaduje pečlivější korekturu: např. s. 13, s. 15 – byly vypočítány, s. 41, 42, 49 ad.  
V DP se objevuje velmi časté používání výrazů: má práce, mnou vytvořené, mé práce, můj dotazník, mého šetření, tudíž, jelikož.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Po stránce grafické práce odpovídá požadované úpravě.

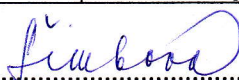
Připomínky a otázky k obhajobě:

Prosím diplomantku, aby se vyjádřila, zda výsledek DP představuje přínos k dosavadním publikovaným zdrojům (nikoli jen k BP).

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **Diplomová práce nesplňuje požadavky kladené na tento typ práce. Práci doporučuji dopracovat** (zvláště doplnit o odbornou část práce, např. shrnutím teoretické části bakalářské práce s odkazem na ni) a **hodnotím ji jako nevyhovující.**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 11. 7. 2017

.....  


Podpis vedoucího/opponenta práce