

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Barbora Klukanová**

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita PF**

**Katedra hudební výchovy
ZUŠ**

Aprobace: **Učitelství HV pro ZŠ, SŠ a**

Datum odevzdání posudku:

Recenzent diplomové práce:

2. 5. 2017

doc. František Hudeček

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomová práce Barbory Klukanové je zaměřena na analýzu a srovnání hudební výchovy v České republice a Rakouské republice, tak jak je v současné době vyučována na českých a rakouských, respektive hornorakouských školách.

Koncepčně je dobře uchopena, obsahující základní teoretická východiska vycházející z dokumentu Bílá kniha, rozpracovaného na konkrétní podmínky té které země EU. V ČR jde o tzv. Rámcově vzdělávací program, v Rakousku o tři stupně ISCED (International Standard Classification of Education) jako základní dokument vydaný Bundesministeriem für Bildung.

Před vlastním popisem českého a rakouského vzdělávacího systému se zabývá i vztahovou příbuzností hudební pedagogiky, hudební didaktiky a hudební výchovy a vysvětluje tyto pojmy a jejich genealogická východiska.

Podrobně pak komentuje okruhy RVP a k dokreslení specifik v jednotlivých ročnících zařazuje úvahy některých renomovaných českých pedagogů., byť jejich stanoviska nejsou s dokumentem vždy v souladu a mnohdy často protipolná. Jako praktické příklady rozpracování RVP na ŠVP pak uvádí ŠVP ZŠ Nerudova a ŠVP ZŠ Máj I. v Českých Budějovicích.

Zřetelně a srozumitelně vysvětluje i rakouský vzdělávací systém na jednotlivých stupních a typech škol, včetně významu, který je kladen na celkový osobnostní rozvoj žáků prostřednictvím průřezových témat, hudební výchovu nevyjímaje.

Nutno dodat, že diplomantka se v zadaném tématu „neutopila“, neboť si v komparaci obou vzdělávacích systémů dokázala uchovat nadhled a zřetelně poukázat na dílčí odchylky a specifika obecně, stejně jako konkrétně v předmětu HV.

V praktické části na dotvoření současného obrazu o úrovni hudební výchovy mezi některými školami u nás i v Rakousku zařadila dotazník pro učitele s předem stanovenými hypotézami, jejichž závěry na konci práce objektivně vyhodnotila.

Vypovídací hodnota diplomantčiny práce je vysoká, ve volbě tématu neotřelá, zpracovaná s pečlivostí a nadhledem, v dosažení finální podoby však přece jen trochu uspěchaná, o čemž svědčí nedotažená závěrečná korektura s některými vcelku zbytečnými jazykovými prohršky či dokonce dvěma hrubkami (namátkově strany 15,18,19,21,27,32,35,38,49,67,77,78,79,80).

Otázky na závěr:

- 1) Dokáže žák koncem 5. ročníku ZŠ reprodukovat jednoduchou melodii z notového zápisu?
- 2) Je schopen ve stejném ročníku zápisu rytmu, ať už běžně či v notačním programu?

Vzhledem ke shora uvedenému konstatování doporučuji práci k vlastní obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne **2. 5. 2017**

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------