

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Katedra matematiky

**Datum odevzdání posudku:** 5. 5. 2017

**Jméno a příjmení studenta:**

Eliška Uchytlová

**Obor:**

Učitelství matematiky pro 2. stupeň

Učitelství výchovy ke zdraví pro

2. stupeň ZŠ

**Vedoucí diplomové práce:**

doc. RNDr. Vladimíra Petrášková, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:**

**Návrh pracovních listů pro výuku finanční gramotnosti na ZŠ – peníze, hospodaření domácnosti**

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

**1. Aktuálnost tématu, struktura práce**

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A B C N

Téma práce je vysoce aktuální a v současné době hodně diskutované. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, text je vyvážený. Mám pouze připomínku k praktické části, ve které mi chybí zmínka o tom, do jakých předmětů a s jakou hodinovou dotací byla na vybraných školách finanční gramotnost implementována.

**2. Metodologická a metodická stránka práce**

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A B C N

Metodika práce je vhodně zvolena.

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Citované zdroje jsou v přiměřeném množství, jsou vhodně zvoleny a správně citovány.

**4. Odborná správnost – znalost problematiky**

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Diplomantka prokázala, že se v dané problematice orientuje a je schopna získané poznatky využít při výuce finanční problematiky.

## 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Výsledky práce jsou přínosné pro edukační praxi v souvislosti s rozvojem finanční gramotnosti žáků základních škol.

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

V práci se vyskytují překlepy. Např.  
Str. 55 – 5 řádek zdola - ... žáci ZŠ Chotěboř měla více...  
Str. 59 -4. řádek zdola - ... Pracovní list č. 3 byl pro žáky velmi náročný, jelikož o daném tématu neměla...

## 7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy.

### Připomínky a otázky k obhajobě:

V rámci předkládané práce byl proveden na dvou vybraných základních školách akční výzkum (konkrétně pre-aktivní akční výzkum), a to v oblasti výuky finanční gramotnosti. Tohoto výzkumu se zúčastnilo celkem 67 žáků. Proč tedy při vyhodnocování výuky vyplnilo dotazník – Evaluace žáka pouze 30 žáků?  
Vedla jste si během realizace výzkumu nějaký deník, ve kterém jste zaznamenávala své postřehy z výuky, které byste mohla využít při další výuce?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): velmi dobře

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------



V Českých Budějovicích dne .....5. 5. 2017

Podpis vedoucího práce