

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. et Bc. Miroslav V. Hospodářský

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 17. 5. 2017

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Soubor úloh pro laboratorní cvičení oboru Elektrotechnika na střední odborné škole

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:

Poměrně rozsáhlá práce kompilačního typu s rozsáhlým a náročným aplikačním výstupem do vzdělávacího procesu. V práci chybí detailnější vytyčení cílů práce, které jsou nějakým způsobem zmíněny v úvodu. Následně, závěr neumožňuje shrnutí naplnění nebo nenaplnění stanovených cílů práce. Je možno vytknout i drobné formální nedostatky, jako citace zdrojů neodpovídá formalismu ISO690/II a u internetových odkazů nejsou uvedena data, kdy byla citovaná doména aktivní. Jazykový styl práce, odborného popisu interface, softwarových prostředků i vyvinutých experimentálních úloh a modulů odpovídá práci dané úrovně. Práce obsahuje reálný technický výstup a vypovídá o dobré technické odbornosti a úrovni autora.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:

Jak je uvedená práce aplikována ve vzdělávacím procesu?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2017

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce