

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. et Bc. Miroslav V. Hospodářský

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 15. 8. 2017

Ing. Michal Šerý, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Soubor úloh pro laboratorní cvičení oboru Elektrotechnika na střední odborné škole

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

 A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

 A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

 A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

 A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

 A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

 B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

 A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

 B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Předložená závěrečná práce je zaměřena na vytvoření a realizaci souboru úloh pro předmět Elektrotechnika na střední odborné škole. Z předložené práce je patrné, že autor vycházel ze svých vlastních bohatých zkušeností s výukou tohoto předmětu. V práci je uvedeno 15 měřicích úloh. V teoretické části je uveden rozbor použitých technických HW a SW prostředků použitých k realizaci jednotlivých úloh. V praktické části dále jsou uvedeny podrobné podklady pro návrh a realizaci měřicích přípravků pro jednotlivé úlohy, vlastní zadání měřicího úkolu a v příloze vzorové řešení. Jednotlivé úlohy lze snadno modifikovat a tím individualizovat pro potřeby praktické výuky.

Autor práce k řešení problematiky přistupoval s velkým zaujetím. Při realizaci měřicích modulů a návrhu obsahu jednotlivých úloh musel autor prokázat velmi dobré technické znalosti. Při realizaci autor pracoval velmi samostatně a prokázal velkou schopnost tvůrčí práce. Při realizaci práce autor prokázal, že dokáže získané teoretické znalosti aplikovat do praxe.

Po obsahové stránce v práci nejsou v podstatě chyby. Po formální stránce jsou v práci tyto nedostatky: chybí odkazy na literaturu u obrázků a dále autor používá nespisovné archaické termíny jako například: konsultaci (2^o), fyzikální (18⁴), analyza (18¹⁸, 18₁₄), analysátor (18₁₄), kolise (23₂), kondensátor (63, 178).

Přes jisté nedostatky textové části práce musím velmi vyzdvihnout autorovu schopnost své teoretické znalosti přetvořit ve fungující technické řešení, které nalezne uplatnění ve výukové praxi.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jak plánujete nasazení úloh do výuky na vaší škole?

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

V Českých Budějovicích dne 15. 8. 2017

Ing. Michal Šerý, Ph.D., v.r.
Podpis vedoucího diplomové práce