

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 21. 7. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Eliška Větrovcová

Obor:

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Michaela Křivancová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Komunikace na YouTube. YouTubeři jako nový fenomén.

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A B C N

Práce je logicky strukturovaná, kapitoly jsou vyvážené, rozsah práce odpovídá požadavkům.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A B C N

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Práce s literaturou, způsob citace i dodržování bibliografických norem je v souladu s požadavky kladenými na odborný text.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

- Přínos DP spatřuji zejména v samotném představení komunikace na YouTube z hlediska jazykového, neboť o tomto typu komunikace jsou dosud v české literatuře zmínky jen v kontextu marketingu, žurnalistiky a sociální pedagogiky. Z toho plyne i omezená zdrojová základna, z níž autorka DP mohla čerpat inspiraci.
- Oceňuji také sestavení YouTube slovníku, který umožňuje pohodlný vhled do samotné problematiky YouTube komunikace, jež je pak následně podrobně představena na třech typech videí, tj. beauty videí, herních videí a názorových videí.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl BP byl naplněn. Komunikace na YouTube byla představena jak v rovině teoretické, tak praktické.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se jako celek vyznačuje kultivovaným způsobem vyjadřování a jazykovou i formální přesností. Pravopisné prohřešky se vyskytují jen ojediněle, např. chyby v interpunkci: s. 11, 37, 39, 78, překlepy - s. 13, či záměny pomlček a spojovníku - s. 8.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je po formální a grafické stránce v pořádku, jen zcela ojediněle došlo k chybnému umístění mezer mezi znaky závorkou a rovnítkem - s. 8.

Připomínky a otázky k obhajobě:

DP vnímám jako příkladnou, po odborné, metodické, formální i jazykové stránce kvalitně zpracovanou.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 21. 7.2017

.....

Podpis vedoucího/oponenta