

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/magisterské práce*

Jméno a příjmení studenta: **Jana Hátlová**

Název bakalářské/magisterské práce: **Postoje žáků staršího školního věku k výtvarnému umění.**

Studijní obor: **ČJn-VVn**

Titul, jméno a příjmení vedoucího/oponenta práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU/odborný asistent**

Hodnocení bakalářské/magisterské práce *

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce	X				
vlastní postoje a hodnocení	X				
metodická úroveň zpracování	X				
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů	X				
stylistická a jazyková úroveň	X				
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko -projektové*/výzkumné*(A)	X				
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	-	-	-	-	-
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	-	-	-	-	-
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	-	-	-	-	-
tvůrčí úroveň praktické části práce **	-	-	-	-	-
uplatnění práce v praxi / výuce (A)		X			
Celkové hodnocení bakalářské / magisterské práce*	X				

Stručné verbální hodnocení bakalářské/ magisterské práce: *

Diplomovou práci Jany Hátlové lze obecně zhodnotit jako přínosnou, obsahově vyváženou a v neposlední řadě formálně a metodologicky kultivovanou. Cíle vytčené diplomantkou v počátcích zpracovávání kvalifikační studie byly bezesporu dosaženy, a to adekvátními prostředky respektujícími všechny atributy odborné teoreticko-výzkumné studie. Kromě již zmíněného, řekněme celkového hodnocení kladů předkládané diplomové práce, je nutné uvést také konkrétnější důvody jejích pozitiv. Za mnohé lze primárně zmínit hodnotu a dobré metodologické zpracování kvantitativního výzkumu s reprezentativním vzorkem, jeho celkovou prezentaci a v neposlední řadě také adekvátní interpretaci výsledků. Struktura práce je, jak již bylo nastíněno, logicky členěna a graduje ve výše zmíněné výzkumné šetření.

Diplomovou práci Jany Hátlové pokládám za zdařilou a s radostí ji s hodnocením – **výborně** - doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Popište prosím problematické části při realizaci výzkumného šetření a možnosti využití jeho výsledků ve školské praxi.

Datum a podpis vedoucího/ oponenta bakalářské/ magisterské práce: *

3. 5. 2017



* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupň ě	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL