

Příloha k protokolu o SZZ č.

Student: **Bc. Vít Janeček**

Vysoká škola: PF JU v Českých Budějovicích

Studijní obor: ČJn–AJn, učitelství pro ZŠ

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Štěpán Balík, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 23.05.2017

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Příjmení v městě Kaplice po roce 1945

.....
(téma)

Ve své diplomové práci se Vít Janeček zaměřuje na současný stav příjmení v jihočeském městě Kaplice. Výběr onomastického tématu ani místa není náhodný. Ve své bakalářské práci totiž autor již popsal vývoj uličního názvosloví v tomto městě. Pro práci je příznačné osobní zaujetí dané rodinnou vazbou na tuto lokalitu. Diplomantův zápal však nikterak nesnižuje jeho schopnost výtečné věcné analýzy a přehledného výkladového stylu.

Janeček vychází především z materiálu získaného z volebního soupisu z roku 1990. Pečlivě připravená materiálová základna volebních seznamů od 30. let posloužila k vykreslení podstatného kontextu jeho vlastní analýzy. Většinu tohoto excerpovaného materiálu nicméně autor musel z časových důvodů a i s ohledem na běžný rozsah diplomové práce nakonec ponechat bez hlubšího rozboru a bez usouvztažnění s daty novodobými. Získaná příjmení z 90. let jsou rozčleněna do přehledných skupin a podskupin, a to jednak podle klíče národních jazyků a jednak podle motivace vzniku (příjmení vzniklá z proprií a apelativ, resp. jejich subtilnější dělení). Významným zjištěním je převládající počet příjmení apelativního původu. Autorův důraz na přehlednost výkladu dokumentují diagramy, které takové dělení přehledně znázorňují (s. 136–138). Podle mého názoru by bylo však vhodnější včlenit je přímo do vlastního Závěru. Takto jsou zbytečně upozaděny.

Inspiraci pro svou analýzu hledá diplomant především v pracích předních českých, ale i zahraničních onomastiků (Beneše, Svobody, Pleskalové, Matúšové, Knappové, ale i Majtána, Bahlowa aj.). Nutnost zohlednit zahraniční odborné publikace ho nutí především samotný materiál. V souboru kaplických příjmení se vyskytlo velké množství jmen

německých, slovanských germanizovaných (např. pravopisně) a samozřejmě v českém kontextu běžných německých jmen počeštěných. S ohledem na turbulentní demografický vývoj po roce 1945 se v Kaplici vyskytuje nezanedbatelný počet příjmení slovenského původu (7,6 %). Maďarská jména jsou zastoupena v menším počtu (1,7 %).

Vzhledem k tomu, že práce je v mnohém ohledu nadprůměrná, formálních a věcných připomínek je poskrovnu. Autor v úvodu připomíná svou bakalářskou práci. Nijak na ni však neodkazuje a v seznamu literatury chybí citace. V seznamu literatury se naopak navíc objevilo úsměvné přejmenování významného českého onomastika (*Harvlalík* – s. 124).

Nutnost omezit rozsah příjmení určených k analýze se do jisté míry odrazil v možnostech podrobnější analýzy. Tento fakt koneckonců zmiňuje v Závěru i sám autor. Mohl by diplomant srovnat své závěry s materiálem rozebíraným v jiných diplomových pracích? Logicky se zde nabízí především DP Zuzany Francové (Francová 2016), v níž autorka sice provádí slovotvornou analýzu příjmení, ale podstatná je materiálová báze její práce týkající se dříve většinového německého města Sokolov. Jak vyplývá z diagramů, struktura českých a německých propriálních a apelativních příjmení se v Kaplici od sebe liší. Odpovídají takové rozdíly i obecným odlišnostem mezi českými a německými příjmeními u nás (viz srovnání českých výzkumů s Benešovými (1998) zjištěními)? Čím je kaplický antroponomastický materiál specifický?

Vít Janeček prokázal, že si nadstandardním způsobem osvojil jak práci s archivním materiálem, tak i metodu „oral history“ (doplňující informace od pamětníků). Zároveň byl s to s ohledem na získaný cizojazyčný materiál pracovat i se slovenskou a německojazyčnou odbornou literaturou. Jeho text patří mezi nadprůměrné diplomové práce vzniklé na FF JU v ČB a je jistě významným příspěvkem k poznání novodobého stavu příjmení v jihočeské Kaplici. Rád jeho DP doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



.....
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích 23. května 2017

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------