



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Vznik a vývoj české hudební školy v Prachaticích**

Autor práce: **Tereza Jančíková**

Datum: 5. 5. 2015

Obsahová rovina

Tereza Jančíková pro bakalářskou práci zvolila téma z hudební oblasti, o kterou se zajímá dlouhodobě a jež má hlubší vazby k rodinné tradici. Charakter práce, jejímž hlavním cílem bylo zmapovat vznik a vývoj české hudební školy v Prachaticích, je ryze teoretický.

Kompozice práce je ucelená. Je členěna do pěti kapitol, ve kterých se autorka zabývala historií hudebního vzdělávání v Čechách a na Moravě a významnými historickými událostmi města Prachatic, které naznačují příslušný dobový kontext, v němž se formovala místní hudební škola. Jádrem práce tvoří další tři kapitoly. Zde studentka popisuje vznik a vývoj výše uvedené školy. Zabývá se okolnostmi jejího vzniku v nejdůležitějších vývojových etapách, stanovami a zachycuje činnost školy od počátku její existence do doby současné. Diachronní hledisko práce doplňují informace o souborech ZUŠ Prachatic a historie její pobočky ve Lhencích.

Přínos práce spatřuji v tom, že přináší pokus o první ucelenější náhled na okolnosti vzniku a vývoj dané hudební školy. Je třeba ocenit studentčinu práci s odbornými prameny, kterých není na dané téma příliš, a především s dobovými dokumenty, uloženými ve Státním okresním archivu v Prachaticích, se zápisy z jednání Místního národního výboru a se zápisy ze školní kroniky. Studentka analyzovala a komparovala další zdroje – internetové stránky a články, aby mohla zmapovat poslední desetiletí existence školy. Využila také kontakt se současným vedením školy a s učiteli.

Formální rovina

Rozsah práce je standardní. Citace a bibliografie jsou zpracovány podle normy. Grafická úprava práce je v pořádku. K formální stránce nemám připomínky.

Jazyková rovina

Skutečnost, že studentka čerpala z řady odborných knih a dalších dobových podkladů se kladně odráží na kvalitní stylistické úrovni dané práce. O to více překvapují hojné pravopisné chyby, které se týkají především shody podmětu s přísudkem (např. s. 14, 18, 19, 20, 26, 31), chyby v psaní vlastních jmen (např. s. 19, 20, 34, 47) a v interpunkci (např. s. 5, 7, 8, 15, 19, 20, 29, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 41, 43, 45). Studentka na s. 47 naznačuje, že by práce mohla být vhodným zdrojem informací pro veřejnost. K tomu je však možno přistoupit až po odstranění výše uvedených chyb, které bohužel kazí celkový dojem bakalářské práce. V samotném závěru studentka také opomněla odborný styl.

Závěr

Do diskuse navrhuji tento dotaz: Naznačujete možnosti dalšího bádání v problematice. Jakým směrem by se toto bádání mělo ubírat?

Zadání práce bylo splněno. S přihlédnutím k výše uvedenému práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná známka: **VELMI DOBŘE**

doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.