

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 28. 7. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Kristýna Dobrovolná

Obor:

ČJ - AJ

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Iva Mrkvičková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Vztah mezi literárním dílem a jeho filmovou adaptací v představách žáků ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A B C N

Diplomantka se věnuje aktuálnímu tématu, z práce je vidět osobní autorčino zaujetí. Bylo by záhodno, aby praktická část těsněji navazovala na část teoretickou, z tohoto hlediska je diskutabilní zařazení některých kapitol, pro které se autorka rozhodla (Filmová hudba, Filmová adaptace Ostře sledovaných vlaků).

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A B C N

Dotazníky, zadané v rámci praktické části, jsou přehledně vyhodnoceny, byť jistě není možné – jak diplomantka sama konstatuje, získané závěry zcela zobecnit.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Diplomantka vhodným způsobem pracuje s informačními zdroji, dodržuje relevantní normy. Jen zřídka jsou využívány tzv. citace z druhé ruky (např. s. 10). Místy by bylo potřeba jasněji odlišovat vlastní autorčiny názory od podložených faktů (např. s. 79: „Zájem těchto dětí o knihy je stále nižší a nižší.“). V případě citování studentských kvalifikačních prací, které je v teoretické části poměrně hojné, se pak nabízí možnost kritické analýzy závěrů, k nimž autoři DP došli.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Diplomantka prokazuje přiměřenou orientaci v dané oblasti.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka jistě získala vhléd do problematiky filmové teorie a – byť jen částečně - také do problematiky využití filmů ve výuce. Autorčino šetření nepřináší překvapující výsledky, ovšem za pozoruhodný považuji žákovský akcent užitelnosti při recepci uměleckého díla. Jak se žáci často zmiňují, důležité pro ně je uspořít čas, „zvládnout“ dané téma.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je na dobré stylistické úrovni. Jen místy se vyskytují formální nesrovnalosti (např. s. 31: „jak vyplývá v předchozí podkapitole“, s. 9: „jejich vztah, názor a postavení ke knize“), tu a tam se objevují pravopisné nedostatky (např. s. 30, 38, 78).

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je solidně zpracována. Poněkud nepřehledně působí zařazení grafů do těsné blízkosti jiných otázek, než kterým jsou grafy věnovány.

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C – dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 28. 7. 2017

.....

Podpis vedoucí