

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

**Datum odevzdání posudku:** 18.5.2017

**Jméno a příjmení studenta:**

Bc. Olga Valvodová

**Obor:**

**Vedoucí/oponent diplomové práce:**

PhDr. Marta Vágnerová, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Afázie jako interdisciplinární problém

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce nemá v tomto ohledu žádné nedostatky.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

DP má jasnou, dobře promyšlenou koncepci. Cílem autorky bylo zjistit, které vědní obory se zabývají afázií a charakterizovat, jak k ní přistupují. K dosažení tohoto cíle zvolila zcela adekvátní způsoby a metody.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala velice dobrou schopnost práce s literaturou a jinými zdroji, dobře se v nich orientuje a správně a jednotně je cituje. I počet prostudovaných zdrojů je dostačující (27 položek tištěných publikací a 19 položek u internetových zdrojů).

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Je zřejmé, že autorka načerpala dostatečné odborné znalosti potřebné ke splnění zadání a správně je aplikovala na předmět své DP.

## 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka jednoznačně splnila cíle své DP a dokázala výsledky práce správně vyhodnotit a shrnout. Pro praxi má zpracování tohoto tématu nesporný význam. Autorka mj. shromáždila různé možné klasifikace afázií, charakterizovala typy, příčiny afázií, diagnostické možnosti aj., pracovala s celou řadou anglicky psaných publikací a internetových zdrojů. Zpřístupnila tedy seznámení se s tímto problémem širokému okruhu zájemců.

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Bez závažných chyb. Místy se objevují chyby v interpunkci, určité stylistické neobratnosti (např. na s. 32: „Až v momentě, kdy člověk narazí na nějakou komunikační bariéru (...), s takovou komunikační bariérou si člověk \*uvědomí primární důležitost jazyka“) či jiná opomenutí (např. na s. 9: „... dochází až ke kompletní afázii smíšeného typu, díky\* které pacient není schopen porozumět, ...“).

## 7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Bez chyb. Práce je logicky, přehledně členěna.

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomová práce je velice zdařilá, má jasnou, promyšlenou koncepci, autorce se podařilo představit problém afázie v celé jeho šíři a rozmanitosti.

#### Otázky k obhajobě:

- 1) Jak častým problémem je afázie v České republice, resp. existují statistiky o počtu afatiků v České republice?
- 2) Reedukace afázie vyžaduje jistě komplexní přístup. Jaký názor má autorka na možnost využití arteterapie a muzikoterapie?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A - výborně**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 18.5.2017

.....

Podpis vedoucího/oponenta