

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Bc. Martina Faltová  
*Název diplomové práce:* Láska jako ochota k dialogu v tragédiích Williama Shakespeara  
Love as Will to Dialogue in William Shakespeare's Tragedies  
*Vedoucí diplomové práce:* PhDr. Kamila Vránková, Ph.D.  
*Oponent diplomové práce:* PhDr. Alice Sukdolová, Ph.D.

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
  - ~~2. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný~~
  - ~~3. Stanovený cíl nebyl naplněn~~
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
  - ~~2. Přiměřená~~
  - ~~3. Nevhodná~~
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
  - ~~2. Průměrná~~
  - ~~3. Slabá, chybná nebo nedostačující~~
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
  - ~~2. Dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci~~
  - ~~3. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků~~
- V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
  - ~~2. Nesplňuje některé stanovené požadavky~~
  - ~~3. Nesplňuje většinu stanovených požadavků~~
- VI. Jazyk práce:
- a) Po stránce stylistické
    - 1) výborná
    - ~~2) velmi dobrá~~
    - ~~3) nevyhovující~~
  - b) Po stránce lexikálně-gramatické
    - 1) výborná
    - ~~2) velmi dobrá~~

VII. Náročnost zpracování tématu: 1. Vysoká  
2. Střední  
3. Nízká

VIII. Přínosy práce: 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění  
2. Průměrné  
3. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Martina Faltová se ve své práci zabývala významovou stránkou dialogu v šesti vybraných tragédiích W. Shakespeara. Východiskem práce byl předpoklad, že příčinou tragických událostí v Shakespearových hrách Hamlet, Macbeth, Othello, Král Lear, Antonius a Kleopatra a Romeo a Julie je neporozumění a nedostatek komunikace, což diplomantka prokázala analýzou vybraného materiálu primárních děl.

Práce nejprve v teoretické části definuje dialog na základě studie J. Mukařovského a práce O. Müllerové, a dále s pojmem dialog pracuje na pozadí lingvistiky na úrovni filosofické a psychologické. Dialog jako prostředek komunikace rozděluje na osobní, situační a konverzační, přičemž v tomto smyslu vymezuje komunikaci správnou a chybnou, v níž dochází k nedorozuměním a významovým zvratům. Práce se v teoretické části zaměřuje na významové paradoxy v rámci dialogu především záporných postav, které v komunikaci sledují mocenský nebo manipulativní záměr a získávají kontrolu nad komunikační situací (Macbeth, Othello). Chyby v komunikaci, které diplomantka hodnotí jako autorův umělecký záměr, jsou dále analyzovány i u kladných postav (Desdemona, Julie aj.)

Druhou teoretickou část práce představuje analýza lásky jako filosofické kategorie podle Platóna, Aristotela a především v pojetí existenciální filosofie K. Jasperse a E. Fromma. Teoretická východiska práce jsou pak maximálně využita v analýze obsahu Shakespearových tragédií v obecné rovině jednotlivých her i v rámci analýzy výstavby dialogů konkrétních postav. Práce v tomto smyslu konstatuje, že tragická nedorozumění vznikají v Shakespearových hrách důsledkem narušení komunikace silně emočně zatížených postav v jejich vzájemném citovém vztahu zahrnujícím faktory jako narcismus nebo žárlivost, případně patologické stavy šílenství (Hamlet, Lear).

Práce je psána v češtině s použitím originálních citací v angličtině včetně sekundárních zdrojů z oblasti filosofie a sociální psychologie. Jazyková stránka práce je bezchybná a vyznačuje se vynikající stylistickou úrovní.

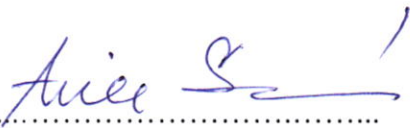
Práce nejen po obsahové stránce, ale i svým rozsahem a hloubkou akademické kompetence výrazně vyniká a převyšuje rámec diplomových prací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně

Otázky k obhajobě:

1. Ve své práci zmiňujete psychologický moment Hamletova předstíraného šílenství, které přerůstá v šílenství skutečné. Lze vystihnout, v jaké situaci, případně ve kterém dialogu k tomuto přechodu dochází?
2. Považujete Hamleta za kladnou, nebo spíše ambivalentní postavu, uvážíme-li především jeho vztah k Ofélii?
3. Lze v Hamletovi, případně v jiné Shakespearově hře, najít příklad bratrské lásky?

Podpis oponenta diplomové práce: .....  .....

Datum: 20. 7. 2017

\*nehodící se škrtněte