

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

NÁZEV PRÁCE: Suicidalita u dětí

AUTOR: Jana Jelínková

VEDOUCÍ: Karolina Diallo

Rok odevzdání práce: 2015

1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)

- vynikající / nadprůměrné / **průměrné** / podprůměrné / nedostačující

Sebevražednost dětí je fenomén, který má historii dlouhou jako lidstvo samo, leč v různých historických etapách k němu bylo přistupováno prizmatem odlišně nastavených společenských norem. Dnes suicidalita dětí přestala být tabuizována, existují teorie suicidálního jednání, odborné studie, vedou se statistiky – to vše bakalantka ve své práci reflektuje.

Autorka se ve své práci od tématu neodklání nad únosnou míru, v jednotlivých kapitolách popisuje formy, druhy, rizikové faktory a varovné signály, diagnostiku a léčbu suicidálního jednání dětí a dospívajících. Nad rámec se dostává pouze posunutím věkové hranice do období adolescence a mírně pod ní setrvává v kapitole 2 a 3, které jsou příliš obecné bez aplikace na dětskou populaci.

2. Stupeň splnění cílů práce

- **cíle plně splněny** / částečně splněny / nesplněny

Za cíl práce si autorka zvolila charakterizovat problematiku sebevražednosti dětí a mladistvých jako fenoménu, který se v naší populaci objevuje od samého počátku a v průběhu let vykazuje setrvalou či zvyšující se tendenci. Takto vymezeného cíle se, především za využití recentních statistických údajů, podařilo dosáhnout jen částečně, jelikož autorka nepředkládá údaje z dřívějších dob, které by obsáhly i „samý počátek“. Lze diskutovat, nakolik byly zmiňované milétské dívky součástí „naší populace“.

Domnívám se, že jde jen o chybnou formulaci cíle, poněvadž dále autorka správně uvádí, že z dřívějších dob máme o dětských sebevražďách jen minimum údajů.

3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)

- vynikající / **nadprůměrný** / průměrný / podprůměrný / nedostačující

Autorka práce za využití odborných zdrojů heuristicky zpracovává základní přehled o tématu. Tento postup je adekvátní typu závěrečné práce.

Předkládané statistické údaje by vedle slovní deskripce grafu bylo možno dále diskutovat či analyzovat.

4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití

- vynikající / nadprůměrný / **průměrný** / podprůměrný / nedostačující

V práci se neobjevují teoretické prohřešky či nesrovnalosti (snad jen občasná obsahová redukce některých subkapitol – např. 4.2.3. Vrstevnické vztahy coby faktor sebevražd je zúžena jen na šikanu) i, informace jsou čerpané z relevantních zdrojů, práce pojednává dostatečně podrobně o diagnostice, léčbě a prevenci sebevražd.

6. Logická stavba práce

- vynikající / velmi dobrá / **průměrná** / podprůměrná / nedostačující

Za nejzávažnější prohřešek proti logickému uspořádání považuji, že definice stěžejního pojmu práce, tedy sebevraždy, se objevuje až na str. 11 jako součást druhé kapitoly coby jedna z forem suicidálního jednání.

Také by bylo vhodné, kdyby obecné informace o sebevraždě (způsoby, druhy, formy) byly v rámci práce vztaženy k dětem, byť třeba jen přenesením a reflektováním dostupných informací ze statistik. Nepůsobil by pak rušivě fakt, že kapitoly 2 a 3 hovoří o sebevraždě obecně, ve čtvrté se najednou kritérium věku objevuje a v páté už zase ne.

7. Formální úroveň práce

- **vynikající** / velmi dobrá / průměrná / podprůměrná / nedostačující

Proti formě práce nelze vznést připomínky. Autorka řádně cituje, po grafické stránce je práce pěkná a přehledná.

8. Odborná jazyková úroveň práce

- **vynikající** / velmi dobrá / průměrná / podprůměrná / nedostačující

Text je psán dostatečně odborným jazykem, bez stylistických výkyvů, terminologických prohřešků, gramatických chyb a překlepů.

9. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

Vynikající / **velmi dobré** / dobré / dostačující / nedostačující

Seznam použité literatury čítá 14 zdrojů, které oborově i obsahově odpovídají zpracovávanému tématu.

Práci k obhajobě doporučuji / nedoporučuji

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům hodnotím práci známkou 1-. Konečný výsledek bude záviset na kvalitě obhajoby.

Otázky k obhajobě

1) Vykazuje sebevražedností dětí a dospívajících v zahraničí nějaké markantní rozdíly v porovnání s ČR?

V Praze dne 10.5.2015.

