

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Lucie Kaupová

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita PF**

**Katedra hudební výchovy**

Aprobace: **HV – Př se zaměřením  
na vzdělávání**

Datum odevzdání posudku: **29. 1. 2017**

Vedoucí diplomové práce:  
doc. PhDr. Martin Horyna, Ph.D.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Komorní skladby Karla Wilhelma Haugwitze (1797–1874)**

Bc. Lucie Kaupová navázala ve své diplomové práci na téma, kterému se věnovala ve své bakalářské práci. Zatímco v té se zabývala hudbou na náměšťském zámku v době Jindřicha Viléma Haugwitze a přiblížila osobnost zámeckého dvorního kapelníka Gottfrieda Riegera edicí jeho kantáty k narozeninám hraběte, v diplomové práci se zaměřila na o generaci mladšího Karla Viléma Haugwitze, zejména na jeho vlastní tvorbu. Opět je součástí práce edice vybraných skladeb.

Jako vedoucí práce jsem si vědom, že nebylo pro diplomantku snadné se dostat k některým pramenům – zejména k samotným skladbám K. V. Haugwitze. Proto také byla zařazena do edice kantáta Antonia Salieriho, která se ve skutečnosti vztahuje k osobnosti staršího z obou hrabat. Nicméně, tento problém se podařilo vyřešit v termínu, který neohrozil dokončení práce a byly shromážděny skladby, které dokumentují šíři skladatelského záběru K. V. Haugwitze. Jedná se o skladby instrumentální i vokální. Vedle hudby účelové, jako jsou lovecké signály, a zábavné, jako je parodie na jódlování, jsou to i ambicióznější skladby. Některé reflektují instrumentální zdatnost hraběte a jeho spoluhráčů, například skladby pro harfy a citery, jiné nás uvádějí do poetického světa raného romantismu jako například skladby *Abendlied* a *Nacht und Träume*. Větší část předložené práce představuje edice v rozsahu 234 stran. Při zvolení úspornější velikosti notosazby by výsledný rozsah byl asi o třetinu menší. Přestože grafická podoba sazby nebyla dotažena do dokonalého a hlavně jednotného tvaru, je třeba ocenit pracnost, která vyplynula z figurativního charakteru zejména harfových skladeb.

V rámci celku diplomové práce byla edici věnována podstatně větší péče než textu a v tom vidím problém, který nelze v hodnocení práce opominout. U zajímavého tématu, k němuž je poměrně velké množství literatury a na které byla diplomantka připravena již ze své BP, bych očekával minimálně prohloubení ve srovnání s BP. Souvislého textu je však ve skutečnosti méně než v BP. Popis editovaných skladeb se omezuje na konstatování obsazení, taktu, tempa a tóniny, což samozřejmě neumožňuje posoudit, zda dosavadní soudy o K. V. Haugwitzovi jako o skladateli triviální hudby jsou oprávněné.

Co však práci nejvíce devaluje, je množství neopravených gramatických a formulačních chyb. Zcela mimo chápání hodnotitele je zmatek v používání velkých a malých písmen, zejména množství vět začínajících malým písmenem. Bezpochyby stačilo jednou si práci zkontrolovat a většinu těchto chyb opravit. Při představě, že právě toto je elektronicky zveřejněná část práce, ji mohu navrhnout k obhajobě jen s výhradami.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hájek', written in a cursive style.

---

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne **29. 1. 2017**

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------