

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 26. 5. 2016

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Martin Pekař

Obor: Zn-OVan-SZn

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Salim Murad, PhD.

Oponent diplomové práce:

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta-práce)

Název práce: Česká pirátská strana v lokální politice

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená diplomová práce je prvovýzkumem na dané téma. V tomto však nespočívá její největší přínos, ten spočívá ve výborném zvládnutí tohoto úkolu. Práce je logicky strukturovaná, přehledná a dobře se čte. Ve volbách do zastupitelstev obcí v roce 2014 bylo na kandidátních listinách České pirátské strany zvoleno 35 zastupitelů a předložená diplomová práce má skutečnou vypovídací hodnotu vzhledem k jejich dosavadnímu působení v lokální české politice.

### 2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Při psaní diplomové práce nebyla jejímu autorovi známá žádná politologická studie analyzující Českou pirátskou stranu v lokální politice. Autor tak byl odkázán na dílčí studie o pirátských stranách v Evropě obecně, případně na zmínky o České pirátské straně v celostátní politice. Autorův výzkum tak spočíval v aplikaci politologických teorií, kupříkladu vhodně pracuje s typologií koalic v místní politice představenou Doc. Stanislavem Balíkem. Těžiště autorovy práce však spočívá v pečlivém zkoumání primárních zdrojů a také ve vedení rozhovorů se samotnými zastupiteli. Například mu udělili rozhovor tři ze čtyř zastupitelů zvolených za Českou pirátskou stranu v Hlavním městě Praha, nebo též starosta města Mariánské lázně zvolený na kandidátce Pirátů pan Petr Třešňák. Velmi pečlivá byla též autorova práce s výstupy z jednání zastupitelstev s programatickými dokumenty strany atd. Šíře autorem zkoumaných pramenů a jeho snaha získat vyjádření od relevantních respondentů a informace dále ověřovat jsou jednoznačnou předností práce. Autor práce usiloval též o rozhovor s předsedou strany, bohužel však bez úspěchu. Výběr dostupné teoretické literatury, citace a celkově práce se zdroji jsou v souladu s nároky kladenými na psaní odborného textu.

### 3. Metodologická a metodická stránka práce

A	B	C	N
---	---	---	---

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

Cíle zkoumání a v práci použité metody jsou v souladu. Autor si je vědom limitů práce, o nichž hovoří v kapitole věnované metodologii.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

A	B	C	N
---	---	---	---

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Diplomová práce je výsledkem mnohaletého zájmu autora o působení České pirátské strany. Diplomová práce rozvíjí autorovu bakalářskou práci zpracovanou na téma Česká pirátská strana v evropském kontextu. Autor se v tématu orientuje velmi dobře, taktéž velmi vhodným způsobem pracuje s relevantními politologickými koncepty. Jasně a přehledně též vysvětlil kontext voleb, na základě kterých analyzuje působení pirátské strany. Možná by bylo vhodné v práci zmínit financování České pirátské strany, ale to nebylo zahrnuto do výzkumného zájmu práce, nicméně daná informace by pro úplnost byla jistě zajímavá, zejména vzhledem k finančním vazbám mezi vedením strany a regiony.

### 5. Závěry a naplnění cílů

A	B	C	N
---	---	---	---

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

Lze konstatovat, že cíle práce byly naplněny beze zbytku. Práci lze doporučit všem zájemcům o seriózní analýzu zatímních výsledků práce České pirátské strany v místní politice. Práce je v tomto smyslu skutečně průkopnickým počinem. Autorova pečlivost, vytrvalost a zájem o téma zaslouží ocenění.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

Práce je napsaná kultivovaně, je čtivá. Neobsahuje překlepy ani stylistické chyby.

### 7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

Práce je přehledná, obsahuje vhodně zařazené grafy, tabulky. Pro dokreslení způsobu komunikace a vůbec stylu „pirátské“ politiky je zajímavé se začíst do příloh práce, které sestávají z komunikace autora práce se zastupiteli za Českou pirátskou stranu.


#### Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Dané téma představovalo skutečnou politologickou výzvu. Ať již proto, že není dostupný jiný výzkum na stejné téma, nebo díky tomu, že od voleb roku 2014 nás dělí relativně krátký čas. Výzvou též bylo projít a zpracovat rozsáhlé datové podklady, zdroje. Stejně tak jako udělat rozhovory s politiky – zastupiteli za Českou pirátskou stranu. Předložená práce je výborným úvodním počinem výzkumu chování české pirátské strany a zaslouží si klasifikovat – **výborně**. Práce bude jistě vítaným zdrojem poznatků pro všechny zájemce o působení České pirátské strany a to nejen ve vztahu ke zkoumanému tématu, ale vůbec vzhledem k tomu jak a na jakých principech současní Piráti v České republice obecně fungují.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	<b>B – velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>N - nevyhověl</b>
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 16. 8. 2017

  
.....  
Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce