



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Bc. Kateřina Braunová

Osobní číslo:

P15279

Studijní program:

N7504 / Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

7503T114 / Učitelství zeměpisu pro 2. stupeň základních škol

7504T275 / Učitelství základů společenských věd a občanské výchovy pro SŠ a 2. stupeň ZŠ

Katedra:

katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2016/2017

Název práce:

Využití programu Filozofie pro děti ve výuce žáků ve věku 12–14 let

Oponent/ka
práce:

Mgr. Luboš Krninský

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu 1 2 3 N neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby 1 2 3 N obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně 1 2 3 N nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá 1 2 3 N neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje 1 2 3 N neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující 1 2 3 N nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující 1 2 3 N nevyhovující

Další hodnocení

Práce se vzhledem k současné snaze rozvíjet v rámci školního vzdělávání zejména klíčové kompetence žáků (zakotvené mimo jiné v RVP) věnuje velmi zajímavému tématu. Teoretická část představuje program Filozofie pro děti v kontextu současných kurikulárních dokumentů u nás. Autorka v ní prokázala velký přehled o pro její téma podstatných aspektech filosofie a teorie výchovy i teorie vyučování a vzdělávání. Za významnou považuji skutečnost, že text prokazuje skutečný autorčin vhléd do této velmi složité problematiky.

Praktická část práce přináší jednak zevrubnou didaktickou analýzu vybraných textů vytvořených přímo pro realizaci programu Filozofie pro děti (FPD), jednak popis výuky včetně její evaluace žáky, kterou autorka sama za využití přístupu FPD realizovala a následně zevrubně analyzovala. Dle mého názoru se diplomantce podařilo dosáhnout stanoveného cíle ověření uplatnitelnosti programu FPD v běžné výuce výchovy k občanství tak, aby směřovala k naplňování výukových cílů stanovených RVP, resp. ŠVP konkrétní školy (se všemi omezeními vyplývajícími z ověřování na výzkumném souboru dvou tříd jedné ZŠ, kterých si je autorka

dobře vědoma).

Výjimečný výskyt překlepů, gramatických neobratností či chyb v zápisu zcela odpovídá rozsahu textu a nic neubírá na kvalitě práce.

Otázky k obhajobě:

Na která úskalí související s úrovní morálního vývoje žáků staršího školního věku (např. dle L. Kohlberga) s nimi pravděpodobně narazíme při diskuzi o právech, povinnostech, zákonech apod. (viz např. téma války a zodpovědnosti za zabíjení v jejím rámci)? Proč má přes tato omezení smysl s dětmi tohoto věku o takovýchto tématech filosofovat?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

10. 8. 2017

Podpis oponenta/tky práce:

