

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta: Bc. Josef Němec

Obor: Zn-OVan

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Anna Maršíková, M.A.

Oponent diplomové práce: doc. PhDr.

Marek Šmíd, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce: Globální témata v občanské výchově na 2. stupni základních škol

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce o rozsahu 83 s. textu se skládá z osmi kapitol a úvodu. Po závěru následují soupis pramenů a literatury a přílohy v podobě metodických listů.

Kapitola 1 (s. 10-26) se věnuje globálnímu rozvojovému vzdělávání, jeho potřebám ve výuce, národní strategii, aktuální aplikaci i metodám vyučování, které směřují k vzdělávání žáků v oblasti lidských práv i životního prostředí, kdy je současně motivují k zodpovědnosti vůči vlastní osobě, okolí a světu. Kapitola 2 (s. 27-35) přibližuje občanskou výchovu a průřezová témata na druhém stupni základních škol. Kapitoly 3.-5. (s. 36-65) tvoří bezpochyby jádro diplomové práce a vlastní vklad studenta k diskuzi o globálním vzdělávání v současném českém kurikulu. Kapitola 6 (s. 66-68) následně diplomovou práci uzavírá. Třebaže jsou kapitoly vyvážené, rozvíjejí předchozí myšlenky a sledují jednotnou linii celé diplomové práce, nerozumím, proč metodologie DP představuje samostatnou kapitolu (3), a není zastoupena v Úvodu práce, kam by logicky i tematicky patřila.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavním cílem práce byla „analýza výuky globálních témat na 2. stupni základních škol a jejich následná aplikace v občanské výchově,“ (s. 5) dílčími cíli následně interpretace globálních témat v Národní strategii globálního rozvojového vzdělávání, prezentace metod k výuce, zhodnocení vybrané metodologie a příprava vlastních metodických listů. Teoretický úvod práce je vhodně koncipován, stručně vysvětluje strukturu práce, analyzuje hlavní literaturu k tématu a uvádí používané metody jejího zpracování. K tématu přistupuje autor dobře připraven, vybaven znalostí současné české a anglické literatury, s citlivostí pro aktuální začleňování globálního rozvojového vzdělávání do výuky.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bibliografický přehled literatury zabírá průměrný rozsah (s. 69-73). Autor prostudoval jak všechny relevantní tištěné, tak internetové texty, jež se tématem zabírají. Práce s literaturou je pečlivá, autor důsledně uvádí všechny citace a spolehlivě prokazuje svoji orientaci v tématu, což dokazuje i vyvážený poznámkový aparát.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor prokázal výbornou znalost matérie, s níž se potýká, a prokazuje citlivost, s níž k nelehkému tématu přistupuje. Jeho práce s pojmy a koncepty je adekvátní argumentací předkládané diplomové práce.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaheny k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce překračuje analyticko-popisnou rovinu a stává se zralou syntézou výuky globálních témat v občanské výchově na druhém stupni ZŠ. Autor dochází k závěru, že jejich výuku brzdí nedostatečná metodologická i finanční podpora ze strany MŠMT, přičemž současný stav implementuje metodickou podporu ze strany neziskových organizací, která plně nezohledňuje česká specifika i jejich didaktické možnosti.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je na dobré stylistické úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Pozitivně hodnotím formální i grafickou podobu práce. Text je důsledně sjednocený, zarovnaný, autor svědomitě přistupuje jak k samotnému textu, tak k poznámkovému aparátu.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Předkládaná diplomová práce je velmi zdařile napsanou sondou do výuky globálních témat v občanské výchově na druhém stupni základních škol. Celkově ji proto doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou podle Vás perspektivy výuky globálních témat v budoucnosti?
2. Jaké aktivity globálních témat byste realizoval v OV na základní škole?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 21. května 2017


doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce