

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 22/05/2017

**Jméno a příjmení studenta:**

Josef Němec

**Obor:**

Zn-OVan-SZn

**Vedoucí diplomové práce:**

Mgr. Anna Maršíková, M.A.

**Oponent diplomové práce:**

Doc. PhDr. Marek Šmíd, PhD.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

**Název práce:** Globální témata v občanské výchově na 2. stupni základních škol

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předkládaná práce se týká vybraných aspektů globálního vzdělávání ve výuce na základní škole. Konkrétně si autor vybral případovou studii ZŠ ve Strakonících, kde působí jako učitel. Autor v práci dokázal tuto skutečnost skvěle využít a dokázal kvalitně propojit teoretickou část, kde popisuje především české realie začleňování globálního vzdělávání do výuky, a praktickou část s vypracovanou vlastní metodikou (respektive vhodnou úpravou vzdělávacích materiálů organizace Člověk v tísni). Práce tak může v budoucnu sloužit jednak jako materiál pro kolegy ze ZŠ ve Strakonících, tak také jako praktický návod pro studenty učitelství. Práce je logicky strukturovaná a kapitoly jsou vyvážené.

### 2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor práce čerpá z kvalitních zdrojů, nicméně by práci prospělo, kdyby především v teoretické části konzultoval více cizojazyčných knih pojednávajících o teoriích globálního vzdělávání. Nicméně i tak autor použil zahraniční literaturu i online zdroje. Práce se všemi zdroji splňuje akademické standardy.

### 3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor kombinuje výzkum sekundární literatury s polosktukturovanými rozhovory. Je škoda, že autor práce otázky rozhovoru nekonzultoval předem s vedoucí práce a nevěnoval samotným rozhovorům více prostoru a času. Práce by mohla mít ještě větší vypovídající hodnotu. Takto hrani data získaná z rozhovorů s kolegy ze školy spíše podružnou roli a získané informace nejsou příliš detailní. I tak ale vhodně doplňují zbytek textu.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Z práce je patrné, že se autor obsáhlým tématům globálního vzdělávání věnuje dlouhodobě. Jasně prokázal znalosti nejen globálních témat, kterými se v textu přímo zabývá, ale také všeobecný přehled dané problematiky. Zároveň je práce zajímavá i z pedagogického hlediska, kdy autor na základě svých zkušeností dokázal kriticky vyhodnotit existující materiály, ale také navrhnout změny odpovídající realitě příslušné školy ve Strakonících, kde autor práce vyučuje. Prokázal tedy nejen schopnost orientovat se v odborné problematice, ale především schopnost vyhodnotit situaci v terénu a aplikovat získané vědomosti k co největšímu prospěchu žáků.

#### 5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Samotné vyhodnocení výzkumu mohlo být rozsáhlejší a detailnější. Přesto se ale v závěru objevují jasné odpovědi na výzkumné otázky a cíle práce byly z naprosté většiny naplněny. Autor k výsledkům výzkumu přistupuje kriticky a je si vědom jejich omezené platnosti – v práci nenajdeme příliš zobecňujících tvrzení, vše je vztaženo ke konkrétní případové studii školy ve Strakonících. Kriticky přistupuje autor také ke své vlastní osobě jako k vedoucímu výzkumu a ke svým dosavadním pedagogickým zkušenostem, což ukazuje na přidanou hodnotu výzkumu – lze se domnívat, že se autor bude i nadále snažit vylepšit své výukové metody tak, aby odpovídaly měnícím se nárokům žáků na získávání informací.

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor předkládané práce používá snadno srozumitelný jazyk, přičemž se mu ale podařilo zachovat vhodnou odbornou úroveň. Až na několik pravopisných a gramatických překlepů (které jsou ale vzhledem k rozsahu práce zcela v normě), je práce vhodně jazykově zpracována.

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Po grafické i formální stránce je práce v pořádku.

### Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Práce se zabývá důležitým a relevantním tématem globálního vzdělávání. Ocenit lze především praktické zaměření předkládané práce s důrazem na kritické hodnocení existujících materiálů, které autor i s ohledem na dosavadní zkušenosti s výukou zvládnul výborně. Text i po formální stránce odpovídá standardům kladeným na diplomovou práci, a proto navrhuji hodnotit práci jako výbornou – A.

Otázka k obhajobě: Jak na Váš výzkum reagovali Vaši kolegové ze školy a zda, případně jakým způsobem hodlají výsledky výzkumu využít ve své praxi?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	<del>B - velmi dobře</del>	<del>C - dobře</del>	<del>N - nevyhověl</del>
--------------------	----------------------------	----------------------	--------------------------

V Českých Budějovicích dne 23. 5. 2017

Mariška  
.....  
Podpis vedoucího/~~oponenta~~ diplomové práce