

# POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Kristýna Holečková

Název práce: Výuka programování ve Scratch zaměřená na vytváření pojmů

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Datum odevzdání: 24.4.2017

Posudek vyhotovil: Jiří Vaníček

Odborná úroveň práce:	A
Popsání cílů a metod:	B
Věcné chyby, terminologie:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	A
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	B
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	A

Vlastní přínos autora:

Autorka připravila praktický koncept, jak ve vybraných pasážích výuky programování uplatnit pedagogický přístup zaměřený na budování pojmů žákem formou cílených krátkých problémových úloh s využitím vlastní objevování a experimentování žáků. Mohla se tak vyhnout populárnímu, ale neúčinnému přístupu následování předváděné činnosti pomocí tutoriálů nebo projektové práci, vhodné pro pokročilé, nikoliv pro začátečníky.

Nejcennější jsou nové vlastní vymyšlené, vytvořené a vyzkoušené úlohy, zařazené do kurikula. Obzvláště obtížné je vymýšlet takové úlohy, které následují nějakou pedagogickou myšlenku, jakým způsobem vyučovat. Na člověka, který dosud nemá bohaté vyučovací zkušenosti, je to opravdu mimořádný výkon.

Cenné je také vícenásobné ověření na školách se zpětnou vazbou promítnutou do dalších úprav úloh.

Potěšitelné je, že inovované materiály již jsou k dispozici učitelům, protože jsou vystaveny na školských vzdělávacích portálech. Práce tak nezůstane „v šuplíku“ a bude moci být využívána na školách.

Hlavní nedostatky práce:

V kapitole 6 není dostatečně popsána realizace ověření – na kolika školách a v jakém rozsahu výuka probíhala, kolik dětí se jí účastnilo, kolik respondentů dotazníku odpovědělo. To snížilo kvalitu praktické složky práce.

Některé cscreenshotty projektů jsou ergonomicky navrženy tak, že exportované obrázky nejsou dobře čitelné.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Jaké další kroky by podle Vás měly následovat, aby i na základě Vašich úloh vznikla dobrá učebnice programování ve Scratchi?

**Práci doporučuji uznat jako diplomovou.**

**Navrhuji hodnocení stupněm: výborně**

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 2.5.2017



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřilíš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)