

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Kristýna Holečková

Název práce: Výuka programování ve Scratch zaměřená na vytváření pojmů

Studijní obor: Učitelství informatiky pro ZŠ

Datum odevzdání: 27.4.2017

Posudek vyhotovil: PaedDr. Petr Pexa, Ph.D.

Popsání cílů a metod:	A
Terminologie, usazení do kontextu:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	A
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	B
Spolupráce s vedoucím, plynulost práce:	A

Vlastní přínos autora:

Hlavním přínosem diplomové práce je vytvoření 21 úloh pro výuku základů programování v prostředí Scratch, úlohy jsou vhodně rozděleny do 3 samostatných sad pro výuku skládání pojmů, podmínek a cyklů. V každé úloze je připraven i návrh řešení a upozornění na nejčastější chyby žáků, vyplývající z zkušenosti autorky z reálné výuky na vybrané základní škole, kde byly všechny úlohy ověřeny. Diplomantka prováděla v průběhu výuky vlastní pozorování, na jehož základě pak úlohy optimalizovala, užitečné poznatky získala i z dotazníku pro žáky s otevřenými otázkami. Součástí diplomové práce je manuál pro učitele, který je (spolu s odborným článkem) publikován např. na portálech s digitálními učebními materiály Dumy.cz a RVP.cz. Doporučuji také využít nejstarší a patrně nejnámější portál s výukovými materiály a články k problematice digitální výuky Veškole.cz.

Hlavní nedostatky práce:

Občasné chyby ve stylistice, interpunkci a překlepy, v sazbě DP by měly být nadpisy kapitol 1. úrovně vždy na nové stránce.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. V kap. 2 je zmíněno, že pouze dvě školy z 8 náhodně vybraných mají programování v rámci výuky informatiky, ale učitelé na těchto školách ve Scratch dosud samostatně nepracují, pouze o něm slyšeli. V jakém prostředí je tedy na oněch 2 školách realizována výuka základů programování? Mají výuku programování uvedenu i v ŠVP?
2. Úlohy byly ověřovány na ZŠ L. Kuby v Českých Budějovicích. Je tato škola mezi 2 zmíněnými školami, kde již výuka programování probíhá, měli tedy žáci s výukou programování již nějaké zkušenosti?

Práci doporučuji uznat jako diplomovou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 15.5.2017



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, usazení práce do kontextu a originální vlastní přínos, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, originální řešení, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu se silnými metodami statistickými nebo kvalitativními, velká samostatnost při pravidelné spolupráci s vedoucím práce, průběžný pokrok)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, aktuální práce, ukázání souvislostí práce a jejího kontextu, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – většina citací převážně z 1- 2 zdrojů, plynulá práce, spolupracoval s vedoucím, student musel být více veden)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, např. místo metody se píše obsah kapitol; menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, slabší vlastní přínos, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná a nepřesně popsaná realizace a analýza výzkumu, velké přestávky v práci, v komunikaci s vedoucím)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odybyté, student nespupracoval s vedoucím nebo nebral v úvahu jeho připomínky)