

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 27. 4. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Michaela MUSÍLKOVÁ

Obor: ČJ - NJ

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Milan Pokorný, Ph.D

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Sedlčansko a okolí v literárních pověstech

(na základě vybraných děl)

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Struktura práce je velmi vyvážená, práce dobře propojuje literárně-teoretické záměry se základním výzkumem.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je vzorným příkladem aplikace mezipředmětových vztahů a tzv. integrovaného učiva.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala velkou znalost teoretické literatury, zejména z oblasti teorie regionální a vlastivědné literatury.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

V souladu se závěry školitele nejvíce oceňuji proveditelný plán projektového vyučování, který kombinuje vhodně několik tematických oblastí.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Monografie v oblasti základního výzkumu doplňuje literární dějiny 20. století o nového autora. Autorka se nemohla opřít o předchozí odbornou literaturu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Nemám námitek.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Nemám námitek.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Bylo by zajímavé zhodnotit praktické výsledky projektového vyučování, zda cíle byly naplněny. Ptám se autorky, zda toto téma v praxi realizovala.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A - výborně**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

27. 4. 2017

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis vedoucího práce