

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Michaela Šíroková

Obor: AJn-OVan-SZn

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Pavel Hejtman, CSc.

Oponent diplomové práce:

Prof. PhDr. František Varadzin, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce: Amartya Sen a index lidského rozvoje

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Předložená diplomová práce odpovídá svoji strukturou tématu, které zpracovává. Vzhledem k tomu, že se jedná o práci na pomezí dějin ekonomického myšlení a ekonomické teorie, je logické, že autorka vyšla z analýzy života a prací A. Sena. Taktéž zcela správně zahrнула do výkladu práce vzniklé na adekvátních pracovištích OSN, neboť ty mají důležitou roli nejen z hlediska koordinace aktivit, ale i z hlediska snahy o metodologické i metodické sjednocování. To napomáhá pak dílčím aktivitám prováděným na daném poli v jednotlivých zemích.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešeršů pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Z hlediska práce s literaturou kvalifikační práce plně odpovídá standardům, které jsou na diplomové práce kladeny.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

| | | | |
|--|---|--|--|
| | B | | |
|--|---|--|--|

Pokud je práce věnována dějinám ekonomického myšlení, pak základní metodou je logicko historická analýza podmínek vzniku myšlenek. Sem patří, mimo standardní analýzy autora a pramene, samozřejmě i okolnosti jeho vzniku. To bylo v zásadě naplněno.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Autorka zvládla terminologii a prokázala schopnost ji aplikovat ve výuce. Mám sice výhradu, kterou však uplatňuji velmi často, ale neodráží se to v hodnocení. Bohatství nemá formu pouze toků (důchody), ale také stavů (vlastnictví a držba zdrojů). A tento druhý faktor se častokrát v posledních desetiletích ignoruje.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaheny k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Předložená práce jasně definovala cíl a smysl a taktéž je naplnila.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Nenašel jsem žádné zásadní pochybení, autorčin výklad považuji za srozumitelný.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Odpovídá standardním požadavkům na tento typ kvalifikačních prací

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Práce může být připuštěna k obhajobě.

Otázky do diskuse:


1. Připustíme, že normotvorná rovina ekonomie narazí na racionální kalkulaci zdrojů. Čemu by podle Vás měla dát hospodářská politika přednost?
2. Proč podle Vašeho názoru pouze Čína dokázala z hlediska OSN radikálně měnit problém chudoby?
3. Zkuste obhájit či vyvrátit názor, že v ČR narůstá problém chudoby.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně

| | | | |
|-------------|-----------------|-----------|---------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | N - nevyhověl |
|-------------|-----------------|-----------|---------------|

V Ostravě dne 30.7.2017


.....
Podpis oponenta diplomové práce