

Autor(ka): Bc. Anežka FÜRSTOVÁ
Obor: Přn-Chn-SZn
Datum odevzdání posudku: 17. 5. 2017
Oponent diplomové práce: RNDr. Martina Hrušková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Nový didaktický přístup k výuce problematiky nemocí a chorobných stavů člověka na ZŠ se zaměřením na všeobecnou informovanost a osvětu

Práce projektového charakteru (didaktická hra a její evaluace) obsahuje 53 stran textu, ca 45 stran příloh a cituje ca 90 literárních pramenů.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce. Hypotézy nebo otázky nebyly formulovány. Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu a vztahuje se k zadané problematice, obsahuje dostatečné množství informací. Popis samotné didaktické hry je jasný, přehledný a srozumitelný, bohužel metodika a realizace evaluace je slabým místem práce.

Princip her vychází ze známých, dobře osvědčených postupů, navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální svým obsahem a zcela jistě doporučeníhodný. Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu a všechny starší věkové kategorie. Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory, je v praxi velmi dobře realizovatelný. Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů v dané problematice. Cíle práce byly převážně splněny.

K obsahové stránce práce mám následující připomínky. Nejslabší částí práce je design evaluace didaktické hry a vše s evaluací související – volba souboru (soubor žáků 8. a 9. ročníku ZŠ a skautek je málo početný a příliš různorodý věkově a znalostně), chybí pilotní testování, které by vyloučilo nízkou náročnost testu (malá rozlišovací schopnost výsledků pre- a posttestu), chybějící pokročilejší statistické testování výsledků pre- a posttestu, komentář k výsledkům není stylisticky na dostatečné úrovni (např. str. 40). Další připomínky se týkají zejména kapitoly 4.2. Vyhodnocování a výsledky. Nápadný je nestejný počet desetinných míst u průměrů a procentického zastoupení v tabulkách 1 až 10, výpočet v tabulce 8 je nesprávný atd.

Hodnocení formální stránky práce:

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané. Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a většinou správně citovány. Grafické zpracování ve výsledkové části by mohlo být s pomocí pokročilejších statistických metod na vyšší úrovni, ale ani podoba stávajících tabulek a grafů není na dostatečné úrovni (název grafu, popis os, obsah). Pravopisně a stylisticky je hra a

materiál pro učitele na velmi dobré úrovni, text dalších částí práce na dostatečné úrovni, s malým počtem chyb a překlepů.

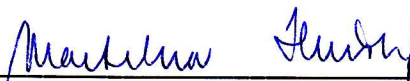
Závěr:

I přes výše zmíněné připomínky k práci jsou didaktická hra a materiál pro učitele velice zdařilé a jsem přesvědčena, že hra bude velmi vítanou součástí výuky.

Otázky k obhajobě:

V rámci obhajoby prosím objasnit správný postup evaluace didaktické hry, správný postup první pomoci při zlomenině a navržení alternativního úkolu k ploché noze. Dále prosím o vysvětlení tvrzení u migrény ... užívání běžných léků jako Paralen a Ibalgin může vést k vytvoření závislosti.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2017

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------