

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 10.5.2017

**Jméno a příjmení studenta:**

Bc. Markéta Kněžíčková

**Obor:**

**Oponent diplomové práce:**

PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Regionální diferenciacie populačního vývoje v Moravskoslezském kraji: historicko-geografická analýza

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

O struktuře oponované DP je možno konstatovat, že se vyznačuje potřebnou úplností, se kterou se pojí také potřebná logická posloupnost. Lze s potěšením konstatovat, že celá práce má celkem adekvátní vyváženost kapitol. Také celkový rozsah diplomové práce odpovídá zavedenému úzu na Katedře geografie PF JU v ČB.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Podle mého názoru je stanovení hypotéz a cílů práce vhodné a odpovídá tak zavedeným způsobům, a to samé vcelku platí i pro vhodnost a kvalitu v práci použitých dat a metod. Cílem studie bylo sledování populačního vývoje Moravskoslezského kraje v průběhu celé historie kraje.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji je možno celkem hodnotit jak z hlediska jejího výběru, tak i jejího použití jako adekvátní a odpovídající, a to samé platí i u správných citací. Také dodržování bibliografických norem je na plně žádoucí a potřebné úrovni

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Studentka ve své diplomové práci zcela jasně prokázala potřebné znalosti řešené problematiky, prokázala jak míru specifických znalostí, tak také nezbytně nutnou a potřebnou schopnost aplikovat získané znalosti na řešení zcela konkrétních problémů, spočívajících v regionální diferenciaci populačního vývoje

## 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Dle mého názoru je možno konstatovat, že zhodnocení výsledků a naplnění cílů práce je vhodné a odpovídá tak způsobům, včetně kvality použitých dat a metod. Otázkou zůstává možná aplikovatelnost v praxi, když cílem studie bylo sledování populačního vývoje Moravskoslezského kraje v průběhu celé historie kraje.

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Celá diplomová práce se vyznačuje velmi kvalitní úrovní jazykového a stylistického zpracování, převážná většina potřebných formulací i závěrů je na vysoké úrovni, i když se občas mohla použít i jiná podoba jazykové formulace, ale to vždy záleželo a bude i nadále záležet na úhlu pohledu každého hodnotitele.

## 7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Pokud jde o zhodnocení formální a grafické úrovně předložené a oponované diplomové práce, tak jsem v ní nenašel žádné zcela zásadní prohřešky a nedostatky. Dle mého názoru naopak přináší dostatečné množství informací uložených v tabulkách, grafech a přílohách, zachycujících hustotu zalidnění v mikroregionech kraje

### Otázky k obhajobě:

Diplomová práce se zabývala pečlivě provedenou analýzou regionální diferenciace populačního vývoje jednotlivých mikroregionů Moravskoslezského kraje, a to od předindustriálního přes industriální a postindustriálním konče. Historický vývoj kraje časem determinoval vytvoření vztahu jádro – periferie mezi jednotlivými mikroregiony.

Můj dotaz na paní bakalářku by zněl:

*Jaké trendy a tendence lze očekávat v tomto století ve zkoumaném Moravskoslezském kraji v oblasti natality a mortality, jakým směrem se bude v tomto směru výhledově ubírat věková struktura zdejší populace, a kteří činitelé mohou tento trend v budoucnu ještě (a svým způsobem i jistě) ovlivnit, a to jak pozitivně, tak také i negativně?*

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	<b>B – velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>N - nevyhověl</b>
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 10.5.2017

Podpis oponenta  
PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D. v.r.