



Oponentský posudek bakalářské práce

Lenky Čarnogurské

Hlas/Hlasivky – pracovní nástroj pedagoga volného času

Formální a obsahová stránka

Práce obsahuje celkově 44 stran, z toho 34 stran textu. Splňuje proto požadavky kladené na tento typ prací. Bakalářská práce nabízí množství zajímavých informací, především ve formě uvedených cvičení. Není však zcela zřejmé, dle jakých kritérií tyto cvičení autorka vybírala? Na s. 13 autorka píše o barvě hlasu, že je vrozená, ale již nedodává, že se dá tréninkem měnit (viz imitátoři). Struktura práce je přehledná, zdroje adekvátní. Vzhledem k tomu, že se však jedná o práci teoretickou, mohlo být zdrojů více. Jazykovou stránku práce považuji za dobrou.

Výhrady mám k formální stránce práce. Text je vytištěn po obou stranách listu, což pro tento typ prací není vhodné. Jednotlivé subkapitoly také nezačínají na nové stránce a nabízí pouze nadpis a dvě věty (např. s. 32). U přes výše uvedené výhrady nemám zásadní připomínky k bakalářské práci. Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhované hodnocení: **velmi dobře**

Mgr. Jiří Kressa