

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Barbora Stuhlová

Obor:

Občanská výchova, ZSV

Vedoucí diplomové práce:

Oponent diplomové práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek oponenta práce)

Název práce: Tinder a další seznamovací aplikace aneb proč dnes hledáme partnera on-line

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka zvolila aktuální téma, které se jí podařilo zpracovat důkladně, systematicky, srozumitelně a s vyváženým zastoupením teoretické části práce a části empirické v podobě kvalitativního výzkumu. Oceňuji zejména plynulost a provázanost textu, který v logickém sledu mapuje sice atraktivní, ale na samotné zpracování velice náročnou, problematiku. Převážně sociologické téma má široký přesah do řady dalších vědních oborů, což nebylo samotným obsahem práce, ale tento interdisciplinární charakter dané problematiky je z diplomové práce více než patrný. Je škoda, že autorka, budoucí učitelka ZSV a OV, opomněla uvést, jak by otázky ohledně role moderních technologií v seznamování mladých lidí uplatnila ve výuce, třeba v MV.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prostudovala značný počet titulů české i cizojazyčné literatury k danému tématu, své argumenty opírá o řadu výzkumů Odkazy na časopisecké články na s. 21 a 22 z Respektu a Lidovky.cz by bylo potřebné citovat s ohledem na původní výzkumy, o kterých se v člancích konkrétně píše.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodologické zdůvodnění výběru metod je velice pečlivé, důkladné, navíc opřené o analýzu odborné literatury k této problematice, což nebývá standardem u diplomových prací. Velmi oceňuji provedení předvýzkumu, samotný výběr a následnou charakteristiku respondentů, komentář výsledků je kompaktní.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	C	N
---	---	---	---

Od úvodních vět je z diplomové práce patrné zaujetí autorky o zpracovávanou problematiku, a to jak v části k rešerši literatury, tak v části výzkumné. Přes ohromnou časovou náročnost výzkumné studie se podařilo udržet přehlednost problému a postihnout jeho podstatu. Celý výzkum prolíná sebejistá a přesná práce s pojmy.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle z úvodních pasáží jsou formulovány jasně, přesto by bylo vhodné, aby autorka uvedla, zda se jí podařilo zjistit, jestli respondenti výzkumu touží po klasickém dlouhodobém vztahu s jedním člověkem- sice poslední odstavec Závěru se tomu věnuje, ale poměrně stručně. Další naplnění cílů práce je již zřejmé a jasné.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	C	N
---	---	---	---

Opírá-li se autorka v teoretické části práce o názory Zygmunta Baumana, pak je potřebné jeho jméno uvádět správně, na s. 9,15, 86 se to nepodařilo. Publicistický styl nahrazuje styl vědecký (s. 25 „popustit uzdu fantazii“, s. 85 „po pár měsících“. Pozor na shodu podmětu s přísudkem na s. 85 „výsledky se nepotvrdili“!!!)

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce nevykazuje žádné závažnější formální nedostatky, grafická úroveň je standardní, seznam použitých pramenů a literatury je zpracován velmi pečlivě-

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Diplomová práce Bc. Barbory Stuhlové má nadstandardní úroveň zejména v části metodologické a v pasážích hodnotících výsledky kvalitativního výzkumu. U obhajoby diplomantce doporučuji, aby vysvětlila tři fáze, kterými prochází generace on-line seznamování (dle Finkela), a rovněž, aby se zamyslela, jak a kdy by danou problematiku diplomové práce zařadila do výuky ZSV, popř. OV.
Jak jste došla ke konstatování na s. 48, že aplikace Tinder stojí v těsném závěsu za Instagramem a dalšími sociálními sítěmi?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Diplomová práce splňuje všechna kritéria, která jsou požadována, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 21. 5. 2017



Podpis oponenta diplomové práce