

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 21.5.2017

Jméno a příjmení studenta: Barbora Stuhlová

Obor: Učitelství českého jazyka a literatury pro 2. stupeň základních škol - Učitelství ZSV a OV pro SŠ a 2. stupeň ZŠ

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

Oponent diplomové práce: PhDr. Helena Pavličiková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Název práce: Tinder a další seznamovací aplikace aneb proč dnes hledáme partnera on-line

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A B C N

Transformace osobních vztahů prostřednictvím komunikačních technologií je tématem, jemuž je dnes v sociologii věnována značná pozornost. Diplomová práce Barbory Stuhlové se zaměřuje na jednu z nejoblíbenějších seznamovacích aplikací současnosti Tinder a na její české uživatele. Domnívám se, že se jedná o vůbec první českou odbornou studii zaměřenou právě na tuto aplikaci a na způsoby, jakými je užívána. Práce má logickou, přehlednou strukturu, přiměřený rozsah a vyvážený poměr mezi teoretickou a výzkumnou částí.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A B C N

Autorka prokázala schopnost vyhledávat relevantní zdroje a odpovídajícím způsobem s nimi pracovat. V textu pracuje s dostatečným počtem tuzemských i zahraničních odborných titulů z oblastí sociologie a psychologie. S informačními zdroji zachází povětšinou korektně a v souladu s požadavky kladenými na diplomovou práci, přesto zde nalezneme různé nesrovnalosti. Výhrady lze mít například k nepřehlednosti a nejednotnosti bibliografických záznamů online zdrojů. Není jasné, proč některé ze zdrojů jsou uváděny pod jmény svých autorů a jiné pod jménem serveru, na kterém byly publikovány. Navíc odkazy na tyto zdroje přímo v textu pak ani toto rozdělení nerespektují a čtenář je zmaten, kde je v seznamu literatury hledat (viz odkazy na práci A. Ben-Ze'eva). Je také otázkou, na základě jakého klíče autorka dělí své zdroje na knižní a internetové, když například některé články z časopisu *Computers in Human Behavior* nalezneme mezi zdroji knižními, jiné články z téhož periodika pak zase mezi zdroji internetovými. Autorka rovněž nevěnovala dostatečnou pozornost bibliografickým záznamům článků z časopisů, u některých chybí důležité údaje (ročník, číslo, stránkový rozsah).

3. Metodologická a metodická stránka práce

A B C N

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

Hlavní cíle práce nejsou v jejím úvodu explicitně definovány, autorka je schovává do různých formulací ohledně motivací pro sepsání práce ("začala jsem se zajímat o to, k čemu reálně aplikace Tinder a Grinder slouží...", "rozhodla jsem se zjistit...", "chtěla jsem se dozvědět..."), což nepovažuji za šťastné řešení. Výzkumná část je v tomto ohledu v pořádku, je zde přesně definován výzkumný cíl a stěžejní výzkumné otázky. Kvalitativní výzkum a technika polostrukturovaného rozhovoru se zdají být vhodně zvolenými nástroji, autorku je třeba kladně hodnotit za to, že výzkum velmi slušně zvládla a při interpretaci výsledků dokázala aplikovat znalosti, jež prezentovala v teoretické části práce.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A B C N

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Autorka je s tematikou proměny partnerských vztahů v pozdně moderní společnosti dobře obeznámena, dokáže správně a srozumitelně pracovat s odbornými sociologickými termíny, vedle konstatování faktů se snaží i o jejich interpretaci a zasazování do kontextu.

5. Závěry a naplnění cílů

A B C N

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

I když cíle práce nebyly v jejím úvodu přesně stanoveny, autorka uspokojivě odpověděla na otázky, které ji zajímaly, a které si stanovila jako výchozí pro svůj výzkum. Práce tak přispívá jak k lepšímu porozumění fungování dnešních partnerských vztahů, tak k pochopení role, již v partnerském chování mladších generací hrají informační a komunikační technologie.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A B C N

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

Práce vykazuje dobrou jazykovou úroveň, je napsána povětšinou v odborném stylu s menším množstvím chyb. Upozornil bych v této souvislosti na občas chybně používaná přivlastňovací zájmena (mé-své, své-jejich - viz str. 21, 49). Nejednotnost panuje v přechylování ženských příjmení: někdy se tak děje (Whittyová), někdy nikoli (Ellison), někdy jsou používány obě podoby (James resp. Jamesová - str. 40).

7. Formální a grafická úroveň práce

A B C N

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti, k formální a grafické stránce nemám výhrad.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Práci Barbory Stuhlové považuji za vydařený příspěvek k pochopení stále složitějšího prolínání našich online a offline životů a identit. I přes některé výše uvedené nedostatky hodnotím práci jako výbornou (A) a doporučuji ji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 21.5.2017



Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce