

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 22. 5. 2017

Diplomant: Věra Čarková

Aprobace: NŠ5-k

Oponent diplomové práce:

PaedDr. Alena Burianová, PhD.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Technické památky na Českokrumlovsku a jejich uplatnění ve výuce na 1. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky:

Autorka se ve své diplomové práci zaměřila na využití vybraných technických památek k rozvoji technické gramotnosti u žáků základní školy. Vybrala deset vhodných objektů, ale pouze pět z nich didakticky rozpracovala. Jejich zpracování je v některých částech více, v některých méně zdařilé. V dotazníkovém šetření postrádám možnost, aby se oslovení pedagogové volně vyjádřili ke zkoumané problematice.

V práci se vyskytuje více drobných formálních nedostatků, např. nezarovnaný text str. 91-93, nevhodné zvýraznění podtrháváním v celé praktické části, jednotky uváděné odděleně od číselné hodnoty na novém řádku (např. str. 60, 79, 89), str. 74 časový údaj 7.45, str. 38 - autorka neumí napsat jednotky průtoku a hlnosti (horní index) atd.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Co si myslíte o názoru některých respondentů vašeho dotazníkového šetření, že není čas na zařazení projektů do výuky?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

| | | | | |
|--------------------|----------------------|-------------|------------------|--------------------------|
| Stupeň klasifikace | v ý b o r n ě | velmi dobře | d o b ř e | n e v y h o v ě l |
|--------------------|----------------------|-------------|------------------|--------------------------|

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2017

PaedDr. Alena Burianová, PhD, v.r.

Podpis oponenta diplomové práce