



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. Barbora Jeníčková

Osobní číslo:

P09205

Studijní program:

UČITELSTVÍ PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Studijní obor:

UČITELSTVÍ PRO 1. STUPĚŇ ZÁKLADNÍCH ŠKOL

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2016/17

Název práce:

Faktory spojené se sníženou úrovní vnímaného stresu a pocitu syndromu vyhoření u učitelů na ZŠ

VEDOUCÍ
Oponent/čka
práce:

PhDr. Marta Franclová, PhD.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Zvolené téma předložené práce vnímám jako aktuální. Autorka byla v průběhu práce na diplomovém úkolu samostatná a iniciativní. Předloženou práci vnímám jako zdařilou, nicméně mám pár kritických připomínek.

1. Není zcela jasné, jak došla autorka k výsledkům kvantitativního šetření - zejména ve výsledcích mužů a žen, místa bydliště apod. Bylo by dobré se k tomuto vyjádřit u ústní obhajoby. (Procenta jsou vypočítána z celého vzorku, či zvlášť muži, ženy, obce, malá města, ...)
2. Některé uvedené grafy vnímám jako zbytečné (grafy 1., 2., 4., ale i některé další)
3. Některé stylistické obraty neodpovídají požadavkům na odborný text (str.46 Holčičce je 5 let a malému kloučkovi rok a půl.Ve všech rovinách, které dotazník zkoumá, dopadl výborně.)
4. Zcela postrádám metodologické zakotvení kvalitativní části šetření. Jak autorka vedla rozhovor? Jak s rozhovory dále nakládala?
5. Prezentace výsledků kvalitativního šetření je velmi zjednodušená a povrchní. V zásadě jde pouze o přepis výpovědí.

6. Závěr práce se taktéž nese v duchu povrchnosti a zjednodušení. V rámci ústní obhajoby by autorka měla uvést, zda výsledky (rozdíly) jsou statisticky významné, jak k tomuto zjištění došla.

7. Výsledky kvalitativního šetření nelze vnímat jako potvrzení či vyvrácení stanovených hypotéz.

Autorka nicméně prokázala vzhled do dané problematiky, schopnost pracovat s odbornou literaturou, pokládat si výzkumné otázky a nacházet na ně odpovědi. Zpracování diplomové práce je jistě předpokladem profesního obohacení autorky. Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

15.7.2017

VEDOUČÍ
Podpis oponenta/ky práce:

Veronika Kocová