

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jiří Koleč
Studijní obor: Pedagogika volného času
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Alena Nohavová, Ph.D.
Název bakalářské práce: Možná rizika elektronické komunikace u středoškolské mládeže

Cíl a struktura práce:

Cílem bakalářské práce je „nastínit problematiku elektronické komunikace a sociálně patologických jevů s ní související“ (s. 5). Ke stanovenému cíli student J. Koleč směřuje jednak prostřednictvím analýzy odborné literatury, dále pomocí kvalitativního výzkumu.

V teoretické části autor definuje pojem komunikace – konkrétně se zabývá pojmy sociální a elektronická komunikace. Představuje moderní komunikační technologie a sociální síť. Zaměřuje se na sociálně patologické jevy, které se v prostředí internetu mohou vyskytnout (kyberšikana, sexting, stalking/kyberstalking, kybergooming, sociální inženýrství) a i na prevenci těchto sociálně patologických jevů spojených s elektronickým prostředím. Z výčtu hlavních kapitol práce je patrné, že jde o velmi rozsáhlou oblast studia, pro kterou čerpal informace z 21 tištěných a 17 internetových zdrojů různého zaměření a různé úrovně odbornosti.

Ve výzkumu se student zaměřil na získání informací o tom, jakým způsobem tráví volný čas středoškolská mládež na počítači. Data získal od studentů, kteří pobývají na chlapeckém domově v Českých Budějovicích. Nejprve provedl základní analýzu (pomocí týdenního monitoringu, N=70) trávení volného času středoškolské mládeže na počítači. Se studenty, kteří na počítači tráví více než 2 hodiny denně (N=11), vedl diskuzi na uvedené téma. Tito studenti dle závěru výzkumného šetření mají pouze základní znalosti o patologických jevech spojených s užíváním elektronických komunikačních technologií, ne u všech pojmů vědí, co znamená a informace k této problematice si sami nevyhledávají (viz s. 42, 43 n.).

V části práce s názvem Diskuze student upozorňuje na nedostatky výzkumu včetně uvědomění si, že do týdenního monitoringu nebyl zahrnut mobilní telefon, což je další způsob elektronické komunikace, který využívá středoškolská mládež. Dále v této části práce student porovnal zjištěné výsledky s dalšími výzkumy.

Z pohledu vedoucí práce autor práce postihl celou zkoumanou problematiku. I když to není podmínka bakalářské práce, provedl výzkumné šetření a pokusil se na zvolenou problematiku podívat přímo v terénu a byl schopen reflektovat i omezení výzkumu a jeho nedostatky.

Formální stránka:

Po formální stránce by práce mohla být pečlivější.

Jazyková stránka:

V práci se vyskytují neobratné formulace, dále hovorové výrazy (např. můžou s. 43) a překlepy (komunikační cetrum na s. 19, pachatelé svoří na s. 19, tohoto dokumentu na s. 22).

Dílčí připomínky:

Literatura vyskytující se v seznamu literatury není uvedena v textu (např. Čírtková, 2008; Gavora, 2008).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě. Z výše uvedených důvodů navrhuji klasifikaci **velmi dobře**.

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

V Českých Budějovicích dne 11. 5. 2015