

## Průběh obhajoby diplomové práce:


13.02 - 13.17 veřejně přednášel o stejnému  
 RNDr. P. Vetešný přičetl školitelův posudek  
 Mgr. H. Běvec přičetl oponentův posudek  
 "Existuje publikace, která srovnává polykřivou a nepolykřivou  
 apotematickou bránu?"  
 "Proč nebyl v testech zahrnut faktor pořadí polusu?"  
 doc. F. Sedláček přičetl oponentův posudek RNDr. E. Landové.  
 Veřejně zodpověděl dotazy oponentů.  
 O. Píčan: "Dále lze u jiného druhu očekávat variabilitu?"  
 R. Fuchs: Chybi testování zkoušených plotic.  
 J. Zrzavý: "Je vhodné při tomto testování používat štker?"

Body:

Klasifikace: 6x VÝBORNĚ 2x VELMI DOBRĚ 1x DOBRĚ

Celková klasifikace: VÝBORNĚ

Datum obhajoby: 25. 5. 2016



podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek: