

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

posudek vedoucího
 bakalářské práce

posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: Bc. Lukáš Valenta
Název práce: Řídicí modul pro systém na monitorování polohy mobilních objektů
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2016

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Bc. Břetislav Bakala
Pracoviště: Ústav aplikované informatiky PřF JU
Kontaktní e-mail: bbakala@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Autor prokázal odbornou orientaci v zadané problematice, práce má prakticky použitelný výstup. V závěru práce jsou znovu ocitovány cíle práce, chybí však shrnutí dosažených výsledků (výběr HW a operačního systému, řídicí modul, aplikace MoTracker). Při obhajobě bych uvítal předvedení funkčnosti.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Jaký záznam se zobrazí operátorovi jako poslední, když objekt ukončí cestu v místě bez dosahu GPS signálu (např. podzemní garáže apod.)?
2. Jaké rizika mohou nastat pro uživatele navrženého systému při selhání řídicího modulu? Obsahuje řídicí modul ošetření poruchových stavů (např. výpadek v komunikaci, GPS, vybitá baterie)?
3. Uvažoval jste při návrhu řídicího modulu o využití virtuálního prostředí v cloudu?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

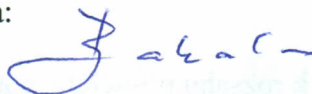
uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhují hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích, 6.5.2016



Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

posudek vedoucího
 bakalářské práce

posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: Lukáš Valenta, Bc.
Název práce: Řídicí modul pro systém na monitorování polohy mobilních objekt
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2016

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Marta Vohnoutová
Pracoviště: Ústav aplikované informatiky
Kontaktní e-mail: mvohnoutova@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Diplomová práce se zabývá zajímavým tématem a předkládá funkční řešení. Bohužel zpracování vlastní diplomové práce, které není příliš přehledné, nepoužívá názornou formu tabulek, odrážek, odlišení proměnných od běžného textu např. typem fontu apod., práci poněkud sráží, čtenář se chvílemi trochu ztrácí. V práci je několik překlepů a asi dvě hrubé chyby. Některé obrázky jako např. obr.č.4, jsou dost odbyté.

V práci je příliš prostoru věnováno systémovým otázkám jako je instalace Linuxu po síti a konfigurace DHCP serveru apod., které souvisí s daným tématem pouze okrajově a jsou to v podstatě informace s malou nebo žádnou přidanou hodnotou ze strany autora práce.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Bylo již někde prakticky testováno nasazení? Podle textu práce mi připadá, že ano. Můžete o tomto nasazení něco říci, vaše zkušenosti s nasazením?
2. Seznámil jste se s vlastnostmi obdobných komerčních produktů a mohl byste nám dát malé srovnání?
3. Kde jsou podle vás největší slabiny nebo nedostatky vašeho řešení a co byste nyní dělal jinak nebo jak byste vaše současné řešení vylepšil?

Prácidoporučujinedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2016

