

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor: Bc. Michal Moravec

Název práce: Uživatelské rozhraní aplikací ve stresovém prostředí

Studijní program a obor: Aplikovaná informatika

Rok odevzdání: 2016

Jméno a tituly oponenta: ing. Petr Břehovský

Pracoviště: Přírodovědecká fakulta, Jihočeská univerzita

Kontaktní e-mail: pbrehovsky@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

V práci není dostatečně osvětlena vazba konkrétních doporučení metodiky pro návrh uživatelského rozhraní na konkrétní prvky rozhraní aplikace.

Vazba výsledků dotazníkového šetření a designu uživatelského rozhraní není dostatečně vysvětlena.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jak souvisí dotazníkové šetření s uživatelským rozhraním aplikace?

Jak se systém doporučení pro návrh uživatelského rozhraní projevil v návrhu aplikace konkrétně?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

V Českých Budějovicích

12.5.2016


Petr Břehovský

Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor: Bc. Michal Moravec

Název práce: Uživatelské rozhraní aplikací ve stresovém prostředí

Studijní obor: Aplikovaná informatika

Datum odevzdání: 2016

Jméno a tituly oponenta práce: Mgr. Jiří Pech, Ph.D.

Pracoviště: ÚAI PrF JU České Budějovice

Kontaktní e-mail: pechj@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta práce:

Práce se zabývá zajímavým tématem a to, zda má vzhled grafického rozhraní aplikace vliv na rychlost s jakou jej pracovník obsluhuje ve stresové situaci. Autor konkrétně vychází z dat hasičského záchranného sboru České Budějovice.

Autor porovnává dvě aplikace, původní a novou, která již obsahuje prvky, které by měly umožnit lepší ovládání ve stresové situaci. Autor porovnává průměrnou dobu jakou strávili pracovníci u jednotlivých aplikací. Dále autor zpracoval a vyhodnotil dotazník, kde se ptal na různé zkušenosti s prací ve stresovém prostředí pracovníků, kteří se v takovémto prostředí pohybují. Výsledky srovnání a dotazníků jsou velmi zajímavé a myslím, že přínosné.

V práci mi trochu chybí lepší představení obou sledovaných aplikací, které autor představil pouze několika screenshoty. Dále je občas obtížné se vyznat v návaznosti jednotlivých částí práce. Práce tak trochu působí dojmem, že její jednotlivé části byly trochu násilně pospojovány na poslední chvíli.

Přes uvedené výtky práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit **velmi dobře**.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Mohl by autor stručně shrnout rozdíly mezi oběma porovnávanými aplikacemi

Práci

- doporučuji
 nedoporučuji uznat jako diplomovou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

V Českých Budějovicích dne 6. 5. 2016

Recl