

Průběh obhajoby diplomové práce:

14:50. - 15.00 nehasel přechod objektu
 RNDr. J. Pobošský přečetl školitelský posudek
 doc. F. Seeláček přečetl oponentský posudek
 Oponent vytkl špatnou formulaci např. "závislost pohledu"
 na počtu mikroskopických stáží, reproduktivní úspěšnost:
 "jaký je rozdíl mezi viditelným a slyšitelným prostředím?"
 doc. Šembera přečetl oponentský posudek RNDr. P. Bendy.


Dotazy: "K čemu je program na měření lepů na dubové větvi?"
 Dr. Landolt vytráčet jiné morfologické preparáty?
 Nehasel popsal přípravu preparátů.

Body:

Klasifikace: 7x DOBRĚ 1x VELMI DOBRĚ

Celková klasifikace: DOBRĚ

Datum obhajoby: 19.1.2016



 podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek: