

Posudek na diplomovou práci Bc. A. Pekařové Determinanty percepce krajiny u studentů středních škol

Bc. Alena Pekařová zpracovala svou diplomovou práci samostatně, s použitím veškeré citované literatury a víceméně podle zadání. Navázala tak na Bc. Eriku Smrtovou (PF JU, 2014), která identifikovala miskoncepty ve výuce krajiny na středních školách a tuto práci prohloubila dále se snahou o to postihnout příčiny těchto miskonceptů na straně výuky. Jednak analyzovala dostupné učebnice biologie a zeměpisu, v nichž jsou krajinná témata zapracována, jednak provedla dotazníkové šetření u učitelů těchto předmětů a s ohledem na jejich další aprobaci, jednak s vybranými (ochotnými) pedagogy provedla anketní šetření a rozhovory, jejichž cílem bylo zjistit motivace a výukové cíle a metody jednotlivých pedagogů. Musím konstatovat, že jsme zde narazili docela na odpor a nechuť mezi pedagogy nechat se „prolustrovat“. Alena zde plně využila své schopnosti a znalosti druhé aprobace pedagogicko-psychologického poradce a jakkoli jsou její výsledky dílčí a omezené rozsahem výběru, považuji je za hodnověrné aspoň z hlediska poctivosti zpracování a snahy pochopit motivace jednotlivých respondentů. Předloženou práci je proto třeba nazírat jako sondu do hlubin (nikoliv študákovy) učitelské duše - nezapomínejme, že každý pedagog při vědomí toho, že bude „testován“, předložil nepochybně lepší obraz, nežli jaký postihuje realita - výsledky jeho třídy. Tato realita byla v určitých ohledech optimistická, v jiných ale překvapivě pesimistická. Za nejvýznamnější výsledky, k nimž Alena dospěla, považuji propojení integrované výuky krajinné tematiky na pomezí biologie a zeměpisu, zdůrazněnou potřebu spolupráce mezi těmito předměty a posílení společné aprobace biologie - zeměpis, a to včetně geologie, protože tematika krajiny se promítá do osnov právě v 9. ročníku (kvartě), kdy se probírá geologie.

Jakkoli byla naše spolupráce poznamenána mírnou diplomantčinou chaotičností, jsem za ni rád, protože se naše znalosti posunuly potřebným směrem a Alena přispěla k pojmenování důvodů a podhalení příčin toho, proč je naše společnost v otázkách dlouhodobé udržitelnosti rozvoje krajiny tak málo úspěšná a neefektivní. Přitom krajina jako téma se přímo nabízí pro integrovanou výuku na pomezí přírodních a humanitních věd, propojuje biologii, zeměpis, environmentální výchovu a výchovu k demokratické občanské společnosti.

Z výše uvedeného plyne, že práci doporučuji k obhajobě stupněm výborně.

V Českých Budějovicích 20.5.2016


doc. RNDr. Tomáš Kučera, PhD.