

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: Václav Čaloun
Název práce: Zabezpečení objektů na platformě Arduino
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2016

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: PhDr. Milan Novák, Ph.D.
Pracoviště: Ústav Aplikované Informatiky
Kontaktní e-mail: novis@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Autor při realizaci zabezpečovacího systému vychází z provedeného šetření, které provedl osobním pohovorem. Přestože se jedná o zajímavou průzkumnou metodou a autor uvádí i konkrétní otázky, interpretace výsledků je mírně zmatečná a výsledky odpovědí jsou schovány ve slovním popisu výsledků. Určitě by bylo vhodné je uvést formou tabulek či grafů. Interpretované grafy se omezují pouze na poměr instalací zabezpečovacích systémů v bytech, domech a firmách. Přestože práce vykazuje postup od obecného ke konkrétnímu návrhu a realizaci, její největším problémem je grafická, jazyková a formální úroveň. Text práce obsahuje celou řadu překlepů, zdrojové kódy nejsou odlišeny od odstavcového textu, obrázky jsou někde příliš velké a jejich popisky nesplňují typografické standardy. Nepochopitelné je, proč autor u každého grafického prvku práce přidává popisek: „Zdroj: Vlastní zpracování“.

K výše uvedeným výtkám, ovšem autor prokázal své, spíše praktické zaměření v oboru elektronika a automatizace a praktické řešení zabezpečovacího systému zkonstruoval a nasadil do praktického provozu, kde provedl řadu testů. Tyto testy popsal a navrhl také řešení k případným problémům. V kontextu stanovených cílů práce lze říci, že autor všechny splnil, i když by si zasloužili podrobnější diskusi s jasnými závěry.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**Práci** doporučuji nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích, 29. 4. 2016

