

Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor: Jan Hájek

Název práce: Problematika autonomie robotů založených na technologii Arduino

Studijní obor: Aplikovaná informatika

Datum odevzdání: 2016

Jméno a tituly oponenta práce: Mgr. Jiří Pech, Ph.D.
Pracoviště: Ústav aplikované informatiky PřF JU
Kontaktní e-mail: pechj@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta práce:

Student si zvolil zajímavé téma autonomie robotů. Bohužel práci nelze hodnotit pozitivně. V práci je množství složitých konstrukcí, překlepů a pravopisných chyb. Autor by se měl rozhodnout zda slovo robot používá v rodě životném či neživotném. Obojí je možné, ale nikoliv současně. Takto to působí dojmem, že je použita varianta dle původu konkrétního textu.

Student v práci rozebírá možnosti řízení robota a na tomto základě i sestavil nějakého robota, ale popis jeho konstrukce je neurčitý a mlhavý a nelze tak říci, zda se jedná o autorovu práci anebo převzaté řešení. Autor operuje s nějakými výsledky testování, ale blíže je nespecifikuje a zcela chybí popis a výsledky jednotlivých měření. Autorův závěr pak neodpovídá předloženým výsledkům a celkově vše působí dojmem, že autor většinu své práce zatajil nebo si vymyslel. Práci proto nemohu hodnotit jinak než jako **neprospěl** a **nedoporučuji** jí k obhajobě.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Práci

- doporučuji
- nedoporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:
V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2016

Recl