

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: Jana Bakalová
Název práce: Metody vyvažování zátěže na vícekanálových spojích typu PtP
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2015

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Marta Vohnoutová
Pracoviště: Katedra informatiky
Kontaktní e-mail: marta.vohnoutova@gmail.com

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená bakalářská práce je dobré dílo. Má logickou strukturu, vhodné členění. Způsob popisu problematiky i řešení je jasný a srozumitelný, práce je čtivá. Vyjadřování autora je vyspělé. V bakalářské práci je poznat, že byla autorkou skutečně odpracována a že autorka tématice rozumí.

Připomínky:

1. Uvítala bych v obsahu práce slovníček pojmů, v popisu se často vyskytují pojmy, které jsou sice v práci zpravidla vysvětleny ať již v textu nebo pod čarou, ale chybí mi zde systematičnost. Stejně tak i v případě vzorečků a tabulek bych uvítala vysvětlení pojmů ve formě shodné v celé práci.
2. Závěr práce mohl být podrobnější a přesnější například formou přehledné výsledné tabulky s komentářem.
3. V textu práce bylo několik překlepů a chybějících mezer mezi slovy

Uvedené připomínky jsou však minoritní.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Autorka sama uvádí, že práce by mohla pokračovat dále diplomovou prací. Jak by si autorka sama představovala pokračování této bakalářské práce prací diplomovou?
2. Autorka píše o vyřazení metody balance-alb z praktického testování. Mohla by autorka popsat blíže nejasnosti principu a fungování, které uvádí v práci a které k tomuto vyřazení vedly?
3. Každá z testovaných metod má své výhody a nevýhody. Mohla by autorka uvést u každé z testovaných metod příklad nasazení, kde by právě daná metoda byla vhodná a proč?
4. V textu se vyskytuje pojem ARP a gratuitous ARP. Popište, jaký je mezi nimi rozdíl.
5. Uvedte, co podle vás bylo neobtěžnější nebo nejproblematictější na testování metod vyvažování zátěže na vícekanálových spojích typu PtP a co byste z pohledu dnešních zkušeností dělala při testování jinak.

Práci

- doporučuji
 nedoporučuji

uznat jako ~~diplomovou~~/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:
V Českých Budějovicích 7. 1. 2016

