

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: Jana Bakalová
Název práce: Metody vyvažování zátěže na vícekanálových spojích typu PtP
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2016

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: Ing. Rudolf Vohnout, Ph.D.
Pracoviště: ÚAI
Kontaktní e-mail: rudolf.vohnout@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- velký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

01.1.17

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předkládaná práce se zabývá podrobnou analýzou a testováním známých metod load-balancingu na druhé a vyšších síťových vrstvách ISO/OSI modelu. Téma práce je aktuální a problematika netriviální.

Posudek začnu netradičně negativy, u kterých je třeba hned na začátku zmínit, že jich práce obsahuje minimum. Za největší nedostatek považuji nucené vyřazení FSO spoje při testování. Tento krok je sice v práci řádně zdůvodněn avšak lze se domnívat, že FSO je natolik specifické přenosové medium, že lze těžko predikovat chování této linky při jejím nahrazení alternativním řešením. Dále nepovažuji za šťastné použití protokolu Spanning Tree (kdekoliv v této práci) u kterého je známé, že pro metody výpočtu optimální trasy mezi uzly je aktivní vždy jen a pouze jedna cesta. Rovnice a vzorce nejsou v práci ocitovány.

Práce jako celek je kompaktním tělesem a teoretickou část ukázkově doplňuje část praktická. Z té je pak zřejmé, že bylo provedeným experimentům a jejich vyhodnocení věnování značné časové úsilí. Praktická část reprezentuje významné časové úsilí při realizaci samotných experimentů a dává rozsáhlý přehled o chování jednotlivých metod vyvažování v popsanych situacích. Některé tabulky mají sice nižší vypovídací hodnotu (např. Paktey mimo pořadí), ale lze si na základě nich udělat obazek o kvalitě té či oné metody. Kladně hodnotím přehledovou tabulku jako podklad pro vyhodnocení provedených experimentů.

Závěr práce pak ve shodě se zadáním práce doporučuje ty metody vyvažování zátěže s ohledem na prostředí okolní podmínky optimální.

Práce doržela, jak obecné požadavky na tento typ práce kladený, tak původní zadání a práci **doporučuji** k obhajobě. Zároveň však při obhajobě samotné doporučuji podrobně vysvětlit důvody nevyužití FSO spoje.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Popište testovací scénáře – na základě čeho jste je právě takto stanovila?

Proč nebyly v praktické části využity metody balance-tlb/alb popisované v části teoretické?

Proč nebyl využit jiný (modernější) protokol řešící smyčky na L2 (např. TRILL)?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích

7.7.10

