



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Výtvarné činnosti v rámci zájmových útvarů v DDM

**Autor práce:** Jana Minaříková

**Obor studia:** Pedagogika volného času

**Posudek vypracoval:** Mgr. Martina Kočerová

**Datum:** 11. května 2015

Práce nese název Výtvarné činnosti v rámci zájmových útvarů DDM a autorka se ve své práci věnuje popisu výtvarných technik, konkrétních výtvarných zájmových útvarů a dalších akcí DDM, práci doplňuje ukázkami výtvarné tvorby v DDM.

Hodnocení práce, jejíž autorkou je Jana Minaříková, bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací, verze 1.0 z roku 2010.

Práce sotva dosahuje rozsahu požadovanému pro bakalářské práce, vykazuje některé nedostatky oproti požadovaným náležitostem. Text, až na nedostatky drobnějšího charakteru, je formátován odpovídajícím způsobem, je přehledný, čitelnost je snížena celou řadou gramatických, typografických a dalších chyb. Bibliografické citace a odkazy v textu neodpovídají příslušné normě, některé přímé citace jsou v textu vyznačeny zcela jednoznačně, jiné nikoliv. Zdroje uvedené v seznamu zdrojů odpovídají příslušné normě (až na zdroj KAPLÁNEK, M. *Skrypta*, 2011), v mnoha případech autorka nečerpá z primárních zdrojů, ojediněle čerpá z neoborného zdroje. Technická úroveň zpracování textu odpovídá stanoveným požadavkům, nedostatky se týkají číslování kapitol, chybí seznam příloh, přílohy jsou číslovány jako kapitoly a podkapitoly, zkratky jsou používány bez vysvětlení. V textu se vyskytují typografické (př. podtrhávání textu, jednopísmenné spojky/předložky jsou ponechány na konci řádku) a gramatické chyby. Text vykazuje nedostatky oproti požadavkům odborného stylu. Autorka nedůsledně odlišuje myšlenky vlastní od převzatých, text je z větší části tvořen výčty a jednoznačně převzatými texty, aniž by byl uveden zdroj. Práce má převážně popisný charakter. V práci není uvedeno, zda má autorka svolení autora/zákonného zástupce k použití obrázků a fotografií ve své práci, není uveden ani autor fotografií.

Práce sestává z úvodu, statě a závěru, uveden je také abstrakt. V úvodu autorka neformuluje cíl práce, práci nepředstavuje, neuvádí ani její členění, strukturu práce, snad zdůvodňuje volbu tématu a uvádí některé citace, u nichž není zřejmé, zda jde o hlavní autory, o které se práce opírá, nebo v jaké souvislosti je autorka uvádí. Téma práce zní „Výtvarné činnosti v rámci zájmových útvarů DDM“, v úvodu autorka pouze uvádí, že se bude „zabývat způsoby trávení volného času“. Pokud bychom vyjádření tohoto



záměru považovali za cíl práce, pak je formulován zcela nejednoznačně a není tudíž ani možné posoudit, zda jej struktura práce a jednotlivé kapitoly rozvíjejí. Práce je členěna na kapitoly a podkapitoly, které jsou tvořeny spíše výčty či hesly, než souvislým vzájemně propojeným textem. Zařazen je také závěr, v němž autorka uvádí, že se v práci „podařilo zmapovat výtvarné aktivity na DDM“ a dále, že předložila „možnosti využití volného času, které nabízí DDM, město Stříbro“. Vzhledem k nejednoznačnosti cíle uvedeného v úvodu, není možné posoudit, zda jej autorka naplnila a zda se k němu také v závěru práce vyjadřuje. Zdá se pravděpodobné, že autorky záměrem bylo popsat výtvarné zájmové útvary, a v nich využívané výtvarné techniky, v DDM Stříbro, ovšem to z cíle ani z vlastní práce není zřejmé.

#### Celkové zhodnocení práce

Po formální a jazykové stránce práce vykazuje nedostatky drobnějšího, závažnějšího i závažného charakteru. Cíl práce není formulován, struktura i obsah práce je nejasný. Práce je spíše kompilací nesourodých výčtů a převzatých textů, u nichž často není uveden zdroj. Cíl práce není v závěru pojednán.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem, práci nedoporučuji k obhajobě.