



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Výtvarné činnosti v rámci zájmových útvarů v DDM

**Autor práce:** Jana Minaříková

**Obor studia:** Pedagogika volného času

**Posudek vypracoval:** PhDr. Michal Filip, Ph.D.

**Datum:** 25. 6. 2015

- 1. Formulace cílů:** Specifické cíle práce však nejsou v úvodu zřetelně formulovány. Dle závěrečného shrnutí lze dovozovat, že cílem práce je přiblížit a zmapovat výtvarné volnočasové aktivity v DDM.
- 2. Metodika zpracování:** Autorka používá kompilačně-interpretační metodu práce s více zdroji, které doplňuje vlastními postřehy.
- 3. Práce s odbornou literaturou:** Práce využívá relevantní literární zdroje, které se k volnočasové výtvarné oblasti vztahují. Za nedostatek lze považovat pouze jeden literární pramen vztahující se přímo k oblasti teorie pedagogiky volného času, který navíc není citován v souladu s citačními normami. Autorka uvádí pouze: „Kaplánek, M., Skripta, 2011“ – chybí vydavatelské údaje - jedná-li se o studijní texty M. Kaplánek „Nauka o volném čase“ (čemuž napovídají použité citace) - není uveden ani název. Z tohoto pramene autorka čerpá i řadu interpretačních závěrů vztahujících se k textům jiných autorů (např. Opaschowski (str. 6), Popcornová (str. 7), přičemž tuto skutečnost nezřetelně odlišuje v odkazovém aparátu. Někdy odkaz na použitou literaturu schází: citace M. Hadera (str. 5). Chybějící odkazy na použitý zdroj představují závažný problém této práce. (Např. v kap. 2.1 není uvedeno, odkud autorka čerpá informace o stádiích tvořivé aktivity dětí.)
- 4. Celkový postup řešení:** Práce je koncepčně vystavěna jako teoretické pojednání o výtvarných aktivitách uskutečňovaných v DDM, přičemž snahou je přiblížit obsah a cíle těchto aktivit včetně praktických ukázek. Značně problematická je absence obsahového provázání některých částí práce, kdy není zřetelně vyjádřen smysl dané kapitoly/pasáže. V těchto případech většinou chybí základní kontextové uvedení do problematiky. (např. kap. 2.1, 2.2, 4) V textu se objevuje i řada tvrzení (interpretací), která díky nemístnému formálnímu i obsahovému zjednodušení nejsou v souladu s požadovaným odborným stylem akademické práce. Např. „Mám – li schopnost materializace svých nápadů, jsem člověk tvořivý. Kreativní člověk je člověk selektivní – vybírá si, co potřebuje, plno věcí nepotřebuje.“ (s. 8)



5. **Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je většinou srozumitelné. Nekoncepčně z hlediska umístění v rámci úvodu práce působí pasáž, která se věnuje volnočasové terminologii. Tyto informace by bylo vhodné uvádět ve specifické kapitole, která by rovněž byla začleněna do obsahu práce (takto jsou na základě členění obsahu nedohledatelné). Přehlednost narušuje svébytné číslování některých strukturálních částí volnočasové jednotky, které nevychází z čísla kapitoly samotné a jakoby volně a v obsahu nezachyceně „proplouvá“ prací. Z hlediska členění obsahu by bylo vhodnější strukturovat tyto části do podkapitol. U kapitoly 4.3 pak zřetelně schází rozčlenění do podkapitol, které logicky vyplývá z rozdělení jednotlivých technik, jež autorka zviditelnila tučným řezem písma.
6. **Úroveň jazykového zpracování:** Vlastní formulace textu jsou většinou srozumitelné a poukazují k dostatečné schopnosti autora literárně vyjádřit vlastní myšlenku. Ojedinele se vyskytují stylistické i obsahové nedostatky. Nevhodně je opakovaně používán nadpis kapitoly jako součást její první věty (např. kap. 2.3, 2.4).
7. **Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky jednotně upravena. Grafická úprava přispívá k celkové přehlednosti textu a usnadňuje orientaci v práci.
8. **Odborný přínos práce, její praktické využití:** Práce je původně zpracována. Za přínosné lze považovat především části, v nichž autorka vychází z vlastní empirické zkušenosti (kap. 5). Tyto kapitoly přinášejí zajímavý soubor informací, jež může být inspirativní pro řadu volnočasových zařízení, která působí i v oblasti výtvarně- výchovných aktivit. Problematická je ovšem teoretická část, která obsahuje nemálo formálních i obsahových nedostatků.
9. **Splnění cílů práce:** Autorka v práci zmapovala základní volnočasové výtvarné činnosti, jimž se DDM, v němž působí, věnuje.

#### Okruhy k obhajobě:

1. Co je to kreativita? (charakteristika, definice)
2. Specifika výtvarných činností v DDM.

**Souhrnné vyjádření:** Práci navrhuji připustit k obhajobě. Hodnocení: dobře - nedostatečně.