

# Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího  
 bakalářské práce
- posudek oponenta  
 diplomové práce

Autor/ka: Radek Hiess  
Název práce: Tvorba aplikace Pixwords v prostředí Firefox OS  
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika  
Rok odevzdání: 2016

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Václav Novák, CSc.  
Pracoviště: Ústav aplikované informatiky, Přírodovědecká fakulta  
Jihočeské university  
Kontaktní e-mail: novak@lastech.cz

## Odborná úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

## Výsledky:

- originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

## Rozsah práce:

- veliký  standardní  dostatečný  nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

### Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Student se zabývá platformou Firefox OS, její architekturou a na příkladu hry Pixwords prezentuje vývoj aplikací pro tuto platformu. Práce však vykazuje některé věcné i formální chyby. Teoretická část je příliš neuměle sestavena a potřebovala by bližší a přesnější vysvětlení. Kapitola 1.2 (strana 4) rozhodně nestačí. U operačních systémů je zvykem obvykle popsat instalaci a interface na své okolí. Nestačí jen obrázek 2 (strana 5). Naproti tomu se student zabývá historií, popularitou, pocity apod. V kapitole 1.5 je dokonce zaveden nový neobvyklý pojem „Distribuce svépomocí“. Vývoj aplikací na platformě Firefox OS je popsán srozumitelně.

V kapitole 3 je ukázána metodika vývoje konkrétní aplikace. Trochu navíc je kapitola 3.1., zabývající se metodikou řízení projektu, což je vzhledem k jednoduchosti aplikace irelevantní. Zejména metodika vizualizovaná na obrázku 4 (strana 18) je nerealizovatelná. Jen ve výjimečných případech lze nasadit jen část aplikace na produkční systém bez integrace do prostředí.

Práce je napsána velmi populárním jazykem. Vyskytují se zde slova „funguje“ (strana 19 a dále) bez přesného popisu co. Na straně 40 jsou pokládány některé otázky, zcela bez metrik, tipu: „líbí/nelíbí“, „vadí/nevadí“ atd. Odpovědi na ně se mohou jen velmi těžko promítat do architektury či designu aplikace. Dále jsou uplatňována vágní hlediska popularity, což jistě nepatří do nezávislého rozhodování ve vědě (strana 21).

Hra na přiloženém CD pracuje, i když v německé mutaci se mi nepodařila spustit.

### Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Vysvětlíte, proč jste v práci uvedl, že Sencha Toud má architekturu MVC a ne MVVC (strana 19). Vysvětlíte tyto pojmy.

### Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

### Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:  
V Českých Budějovicích dne 4.5.2016

