



## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Tábory a kurzy motivované výtvarnou činností

**Autor práce:** Monika Minaříková

**Obor studia:** Pedagogika volného času

**Posudek vypracoval:** Mgr. Martina Kočerová

**Datum:** 11. května 2015

Práce nese název Tábory a kurzy motivované výtvarnou činností a autorka se ve své práci věnuje historii a vzniku táborů, popisu jejich organizačního zajištění a harmonogramu, práci doplňuje ukázkami výtvarné tvorby účastníků táborů.

Hodnocení práce, jejíž autorkou je Monika Minaříková, bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací, verze 1.0 z roku 2010.

Práce sotva dosahuje rozsahu požadovanému pro bakalářské práce, vykazuje některé nedostatky oproti požadovaným náležitostem. Text je sice většinou formátován odpovídajícím způsobem, ale je nepřehledný díky nejednoznačnému členění, čitelnost je snížena celou řadou gramatických, typografických a pravopisných chyb. Bibliografické citace a odkazy v textu neodpovídají příslušné normě, některé přímé citace jsou v textu vyznačeny zcela jednoznačně, jiné nikoliv. Zdroje uvedené v seznamu zdrojů odpovídají příslušné normě (až na zdroj KAPLÁNEK, M. *Skrypta*, 2011), v mnoha případech autorka nečerpá z primárních zdrojů, ojedinele čerpá z neoborného zdroje. Technická úroveň zpracování textu odpovídá stanoveným požadavkům, nedostatky se týkají číslování kapitol, chybí seznam příloh a jejich číslování (jsou číslovány jako kapitoly a podkapitoly), zkratky jsou používány bez vysvětlení. V textu se vyskytují typografické (př. podtrhávání textu, jednopísmenné spojky/předložky jsou ponechány na konci řádku) a gramatické chyby. Text vykazuje nedostatky oproti požadavkům odborného stylu. Autorka nedůsledně odlišuje myšlenky vlastní od převzatých. Práce má převážně popisný charakter, v práci není uvedeno, zda má autorka svolení autora/zákonného zástupce k použití obrázků a fotografií ve své práci, není uveden ani autor fotografií.

Práce sestává z úvodu, statě a závěru, uveden je také abstrakt. V úvodu autorka neformuluje cíl práce, práci představuje, uvádí její členění, strukturu práce, zdůvodňuje volbu tématu a uvádí hlavní autory, kteří se výtvarnou činností zabývají, avšak z těchto autorů v práci nevychází, čímž není jasné, proč jsou v úvodu zmíněni. Vzhledem k tomu, že v úvodu autorka neformuluje cíl práce, není možné posoudit, zda její struktura práce a jednotlivé kapitoly rozvíjí. Práce je členěna na kapitoly a podkapitoly a ty poněkud



chaoticky dále. Obsah jednotlivých kapitol, někdy i jejich částí, stojí samostatně, bez vzájemného propojení a má spíše popisný charakter, kdy autorka velmi často vychází pouze ze svých osobních zkušeností či popisu průběhu aktivit, aniž by tvrzení podložila odborným zdrojem či s ním dále pracovala. Zařazen je také závěr, v němž autorka uvádí, že se v práci snažila „přiblížit a dokumentovat, jak děti ze Stříbra využívají svůj volný čas během letních prázdnin“. Pokud bychom tedy toto považovali za cíl práce, pak struktura práce není odpovídající a některé kapitoly ani tento záměr nerozvíjí. Vzhledem k absenci cíle není možné posoudit, zda jej autorka naplnila a zda se k němu také v závěru práce vyjadřuje.

#### Celkové zhodnocení práce

Po formální a jazykové stránce práce vykazuje nedostatky drobnějšího, závažnějšího i závažného charakteru. Cíl práce není formulován, struktura i obsah práce je nejasný, nepřehledný. Práce má popisný charakter, práce se zdroji neodpovídá požadavkům, obsah kapitol není provázaný a práce nepůsobí jako celek.

Vzhledem k popsáným skutečnostem práci nedoporučuji k obhajobě.