

**Posudek školitele
na bakalářskou práci Simony Školkové
„Améby skupiny Euamoebida (Amoebozoa, Tubulinea):
vývoj názorů na jejich taxonomii a fylogenezi“**

Bakalářská práce Simony Školkové se rodila delší dobu, než jsem původně předpokládal, a musím uvést, že proces její tvorby neprobíhal zcela podle mých představ. Již zadání bakalářské práce se nakonec stočilo směrem k rešerši doplněné o fylogenetickou analýzu, nikoli směrem k vlastní experimentální činnosti. Hlavně proto, že k zadání práce došlo dosti pozdě. Už zde se projevil poměrně pasivní přístup studentky, který byl znát i v pozdějších fázích její práce. Studium Simony se nakonec protáhlo – z hlediska sepisování bakalářské práce to bylo podle mě dobře, bylo více času a klidu pracovat na vylepšení textu; původní verze této práce byly dosti nekvalitní a obávám se, že i ve verzi současné jsou stále znát mnohé nedostatky.

Dost mi například vadilo, že původně byla práce „sešita“ z nepříliš souvisejících částí textů takřka doslovně přeložených z cizojazyčných publikací – očekával bych méně „mechanický“ přístup a naopak více vlastního vhledu a syntézy vyčtených vědomostí. Myslím však, že tento nedostatek se nakonec Simoně podařilo do značné míry překonat a práce nyní působí ucelenějším dojmem. Dále je škoda zmíněného pasivního přístupu Simony: bylo by vhodné, kdyby věnovala více úsilí např. vyhledávání dalších relevantních publikací, nebo kdyby z vlastní iniciativy častěji konzultovala případné nejasnosti se školitelem či dalšími členy naší skupiny. Mrzí mne také, že v práci i přes upozornění zůstaly zbytečné formální nedostatky typu nesjednocené formy citací apod.

Na druhou stranu byla Simona schopná prokousat se množstvím ne úplně stravitelné literatury, zorientovat se ve studované skupině améb, popsat často dramatické taxonomické přesuny odrážející nové poznatky o fylogenezi dané skupiny. Za nejvýznamnější příspěvek ale považuji vlastní rozsáhlou fylogenetickou analýzu, v níž se Simona věnovala fylogenetickému postavení izolátů získaných v předchozích letech v laboratoři rybí protistologie. Díky tomu jsme získali cenné informace, zejména je nám nyní jasnější, které izoláty tvoří zajímavé, dosud blíže necharakterizované linie. V případě fylogenetické analýzy pracovala Simona po instrukcích dosti samostatně a spolehlivě.

Práci Simony Školkové doporučuji k obhajobě, byť ji nehodnotím jako „výbornou“.

V Českých Budějovicích 20. 1. 2016

Mgr. Martin Kostka, Ph.D.

