

Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
 posudek oponenta
 diplomové práce

Autor: Daniel Hrad

Název práce: Zavlažovací robot s autonomním chováním

Studijní obor: Aplikovaná informatika

Datum odevzdání: 2016

Jméno a tituly vedoucího práce: Mgr. Jiří Pech, Ph. D.

Pracoviště: Ústav aplikované informatiky PřF JU

Kontaktní e-mail: pechj@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího práce:

Téma práce si student zvolil sám po konzultaci s vedoucím práce. Pracoval samostatně a výsledky pravidelně konzultoval.

Autor si dal za cíl vytvořit autonomního robota, který samostatně zvládne zalévat volně rozestavěné květiny v květináči, když se sám bude vhodným způsobem navigovat.

Je třeba říci, že autorovo řešení zůstalo tak trochu na půli cesty a jsou na něm vidět některé nedostatky a kompromisy. Robot má problémy s orientací v prostoru způsobené měnícím se množstvím vody v květináči. Autorovi se nepodařilo najít řešení, které by bylo na množství vody nezávislé. Také změna topologie zavlažovaných květin je možná pouze po přeprogramování robota, což není zcela ideální.

Přes uvedené výtky a vzhledem k odvedené práci navrhuji práci doporučit k obhajobě a hodnotím ji **velmi dobře**.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Jak vidí autor další vývoj svého řešení?

Práci

- doporučuji
- nedoporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:
V Českých Budějovicích dne 4. 5. 2016

